

Det Universelle Retfærdighedens Hus

En citatsamling udarbejdet af Forskningsafdelingen ved
Det Universelle Retfærdighedens Hus

Februar 2021

Fra Bahá'u'lláhs Skrifter	3
Fra 'Abdu'l-Bahás Skrifter og Udtalelser	6
Fra Shoghi Effendis skrifter og breve	12
Fra forfatningen og breve fra Det Universelle Retfærdighedens Hus	26
Indeks	74

Fra Bahá'u'lláhs Skrifter

1.1 Verdens ligevægt er blevet forrykket ved den rystende indflydelse fra denne største, denne nye verdensorden. Menneskehedens ordnede liv er blevet forvandlet ved denne enestående, denne vidunderlige ordens virke - en orden hvis lige dødelige øjne aldrig har været vidne til.

(*Kitáb-i-Aqdas*, par. 181)

(*Den Helligste Bog* (Dansk Bahá'í Forlag) par. 181)

2.1 Oh I retfærdighedens mænd! Vær I, i Guds rige hyrder for Hans får og beskyt dem mod de glubende ulve, der viser sig i forklædning, ligesom I ville beskytte jeres egne sønner. Således formaner jer Rådgiveren, Den Trofaste.

(*Kitáb-i-Aqdas*, par. 52)

(*Den Helligste Bog*, par. 52)

3.1 Gaver, der er viet til godgørenhed, vender tilbage til Gud, tegnenes Åbenbarer. Ingen har ret til at råde over dem uden tilladelse fra Ham, der er åbenbaringsens dæmringssted. Efter Ham, går denne myndighed videre til Aghsán, og efter dem til Retfærdighedens Hus - om det da er blevet oprettet i verden - at de kan bruge disse gaver til fordel for de steder, der er blevet ophøjet i denne sag, og til det der ellers er blevet dem pålagt af Ham, som er magtens og kraftens Gud. I andre henseender skal gaverne vende tilbage til de af Bahás folk, der ikke taler uden Hans tilladelse og ikke dømmer andet end i overensstemmelse med, hvad Gud har forordnet i denne epistel -vid I, at de er forsvarere af sejren mellem himmel og jord - at de kan bruge dem på den måde, der er fastlagt i Bogen fra Gud, Den Magtfulde, Den Gavmilde.

(*Kitáb-i-Aqdas*, par. 42)

(*Den Helligste Bog* par. 42)

4.1 “Giv tak til din Herre, Oh Karmel. Ilden i din adskillelse fra Mig var hurtigt ved at fortære dig, da Mit nærværs hav brusede foran dit ansigt og frydede dine og hele skabelsens øjne og fyldte alt synligt og usynligt med glæde. Fryd dig, thi Gud har på denne Dag oprejst Sin trone på dig, har gjort dig til dæmringsstedet for Sine tegn og daggryet for Sin Åbenbarings vidnesbyrd. Vel er det med den, som kredser om dig, som bekendtgør din herligheds åbenbaring og beretter om det, som din Gud, den gavmilde Herre, har udøst over dig. Grib du Udødelighedens Kalk i din Herres, Den Alherliges navn, og tak Ham, eftersom Han, som et tegn på Sin barmhjertighed over for dig, har vendt din bedrøvelse til glæde og forvandlet din sorg til lyksalig fryd. Han elsker sandelig det sted, som er blevet gjort til sæde for Hans trone, som Hans fodtrin har betrådt, som er blevet bæret ved Hans nærvær, hvorfra Han opløftede Sin kalden, og hvorpå Hans tårer blev udgydt.

4.2 Råb til Zion, Oh Karmel, og bekendtgør de glade tidender: Han, som var skjult for dødelige øjne, er kommet! Hans altbesejrende herredømme er åbenbaret; Hans altomfattende stråleglans er

blevet afsløret. Vogt dig, at du ikke tøver eller vakler. Il frem og kreds om Guds By, som er kommet ned fra himlen, den himmelske Kaba, hvorom Guds foretrukne, de renhjertede og skaren af de mest ophøjede engle har kredset i tilbedelse. Oh, hvor jeg længes efter at forkynde for hvert eneste sted på jordens overflade og bringe de glade tidender om denne Åbenbaring til hver eneste af dens byer – en Åbenbaring, som Sinajs hjerte er blevet tiltrukket af, og i hvis navn Den Brændende Busk kalder: 'Jordens og himlens riger tilhører Gud, Herrernes Herre.' Dette er sandelig Dagen, hvor både land og hav fryder sig over dette budskab, Dagen hvortil Gud har gemt det, som Han ved en gavmildhed, der går over menneskelig forstand, har bestemt skulle åbenbares. Inden længe vil Gud sejle Sin Ark på dig og vil manifestere Bahás folk, som er blevet omtalt i Navnenes Bog.”

(Tablets of Bahá'u'lláh Revealed after the Kitáb-i-Aqdas (Wilmette: Bahá'í Publishing Trust, 1988, 2005 printing), pp. 4–5)
(Bahá'u'lláhs Tavler (Dansk Bahá'í Forlag) afsnit 1.3-4)

5.1 Det påhviler Forvalterne af Retfærdighedens Hus at rådslå med hinanden angående det, der ikke direkte er åbenbaret i Bogen og at håndhæve det, som er acceptabelt for dem. Gud vil sandelig inspirere dem med, hvad Han end vil, og Han er sandelig Forsørgeren, Den Alvidende.

(Tablets of Bahá'u'lláh Revealed after the Kitáb-i-Aqdas, p. 68)
(Bahá'u'lláhs Tavler afsnit, 6.28)

6.1 Vi formaner mændene i Retfærdighedens Hus og befaler dem at sikre mænds, kvinders og børns beskyttelse og forsvar. Det påhviler dem at tage det største hensyn til folkets interesser til alle tider og under alle forhold.

(Tablets of Bahá'u'lláh Revealed after the Kitáb-i-Aqdas, pp. 69–70)
(Bahá'u'lláhs Tavler, afsnit 6.32)

7.1 Det påhviler mændene i Guds Retfærdigheds Hus ved dag og ved nat at fæste deres blik på det, som er skinnende frem fra Herlighedens Pen til oplæring af folkeslagene, opbyggelse af nationerne, beskyttelse af mennesket og sikring af dets ære.

(Tablets of Bahá'u'lláh Revealed after the Kitáb-i-Aqdas, p. 125)
(Bahá'u'lláhs Tavler, afsnit 8.49)

8.1 Denne passage, som nu er skrevet af Herlighedens Pen, betragtes som en del af den Mest Hellige Bog: Mændene i Guds Retfærdigheds Hus er blevet pålagt folkets anliggender. De er i sandhed Guds Forvaltere blandt Hans tjenere og daggyret for myndighed i Hans lande.

8.2 Oh Guds folk! Det, der opdrager verden, er Retfærdighed, for den opretholdes af to søjler, belønning og straf. Disse to søjler er kilderne til liv i verden. Eftersom der opstår et nyt problem hver dag, og der for hvert problem findes en hensigtsmæssig løsning, skal sådanne anliggender henvises til Retfærdighedens Hus, så at dets medlemmer kan handle i overensstemmelse med tidens behov og

krav. De, som for Guds skyld rejser sig for at tjene Hans Sag, modtager guddommelig inspiration fra det usete Rige. Det påhviler alle at være lydige over for dem. Alle statsanliggender skal henvises til Retfærdighedens Hus, men tilbedelse skal udføres i overensstemmelse med det, som Gud har åbenbaret i Sin Bog.

(Tablets of Bahá'u'lláh Revealed after the Kitáb-i-Aqdas, pp. 128–129)

(Bahá'u'lláhs Tavler, afsnit 8.57-58)

9.1 Religion skænker mennesket den mest dyrebare af alle gaver, tilbyder velstandens bæger, tildeler evigt liv og lader uforgængelige goder regne på menneskeheden. Det sømmer sig for verdens ledere og regenter, og især for Guds Retfærdigheds Hus' Forvaltere at bestræbe sig af yderste evne på at sikre dens position, fremme dens interesser og ophøje dens stæde i verdens øjne. Ligeledes påhviler det dem at forhøre sig om deres undersåtters forhold og gøre sig bekendt med anliggender og aktiviteter i de forskellige samfund i deres besiddelser. Vi beder tegnene på Guds kraft – jordens regenter og herskere – om at rejse sig og gøre alt, der står i deres magt, at de måske kan bortjage uenighed fra denne verden og oplyse den med enighedens lys.

(Tablets of Bahá'u'lláh Revealed after the Kitáb-i-Aqdas, p. 130)

(Bahá'u'lláhs Tavler, afsnit 8.60)

Fra 'Abdu'l-Bahás Skrifter og Udtalelser

10.1 Den hellige og unge gren, Beskytteren af Guds sag, så vel som Det Universelle Retfærdighedens Hus, som skal vælges og etableres universelt, står begge under Abhá Skønhedens omsorg og beskyttelse, under Den Ophøjedes ly og ufejlbarlige vejledning (må mit liv blive ofret for dem begge). Hvad de end beslutter er af Gud. Hvem der end undlader at adlyde ham, og heller ikke adlyder dem, har ikke adlydt Gud; hvem der end gør oprør imod ham og imod dem har gjort oprør mod Gud; hvem der end sætter sig op imod ham har sat sig op imod Gud; hvem der end strider med dem har stredes med Gud; hvem der end bekæmper ham har bekæmpet Gud; hvem der end fornægter ham har fornægtet Gud; hvem der end ikke tror på ham tror ikke på Gud; hvem der end afviger, skiller sig ud og vender sig bort fra ham har i sandhed afvejet, skilt sig ud fra og vendt sig bort fra Gud. Må vreden, den heftige indignation, Guds hævn hvile på ham! Den mægtige fæstning skal forblive uindtagelig og sikker gennem lydighed mod ham som er Beskytteren af Guds sag. Det påhviler medlemmerne af Retfærdighedens Hus, alle Aghsán, Afnán og Guds Sags Hænder at vise deres lydighed, underdanighed og underordning under Beskytteren af Guds sag, at vende sig til ham og være ydmyge i hans nærværelse.

(Will and Testament of 'Abdu'l-Bahá (Wilmette: Bahá'í Publishing Trust, 1944, 2013 printing), pp. 21-22)

('Abdu'l-Bahás Testamente (Dansk Bahá'í Forlag) afsnit 17)

11.1 Og nu, angående Retfærdighedens Hus, som Gud har forordnet som kilden til alt godt og befriet for enhver fejltagelse, skal det vælges ved almen stemmeret, det vil sige, af de troende. Dets medlemmer skal være manifesteringer af gudsfrygt og kundskabens og forståelsens daggry, de skal være standhaftige i Guds tro og velyndere af hele menneskeheden. Med dette Hus menes Det Universelle Retfærdighedens Hus, det vil sige, i alle lande skal der oprettes sekundære retfærdighedens huse, og disse sekundære retfærdighedens huse skal vælge medlemmerne af Det Universelle Hus. Til denne institution skal alle ting henføres. Den vedtager alle forordninger og regler som ikke findes i den eksplicitte hellige tekst. I denne institution skal alle vanskelige problemer løses og Beskytteren af Guds sag er dens hellige overhoved og denne institutions fremtrædende medlem på livstid. Skulle han ikke personligt deltage i dens overvejelser, skal han udpege en til at repræsentere sig. Skulle nogen af medlemmerne begå en synd, der er skadelig for det fælles bedste, har Beskytteren af Guds sag retten til efter eget skøn at ekskludere ham, hvorpå der skal vælges en anden i hans sted. Dette Retfærdighedens Hus vedtager lovene og regeringen håndhæver dem. Den lovgivende institution skal forstærke den udøvende, den udøvende skal hjælpe og assistere den lovgivende institution, således at fundamentet for fairness og retfærdighed, igennem den tætte forening og harmoni mellem disse to kræfter, kan blive fast og stærk, så alle områder i verden kan blive endog som Paradiset selv.

(Will and Testament of 'Abdu'l-Bahá, pp. 28–30)

('Abdu'l-Bahás Testamente, afsnit 25)

12.1 Dette er grundlaget for Bahás folks tro (må mit liv blive ofret for dem): “Hans Hellighed, Den Ophøjede (Báb), er manifestationen af Guds enhed og harmoni og forløberen for Den Ældgamle Skønhed. Hans Hellighed Abhá Skønheden (må mit liv blive et offer for Hans trofaste venner) er Guds højeste manifestation og daggryet for Hans mest guddommelige essens. Alle andre er Hans tjenere og adlyder Hans befaling.” Alle skal vende sig til Hans Helligste Bog, og alt som ikke er tydeligt optegnet deri, skal henvises til Det Universelle Retfærdighedens Hus. Det som denne institution vedtager, hvad enten det er enstemmigt eller ved flertalsbeslutning, det er sandelig sandheden og selve Guds formål. Hvem der end afviger derfra er i sandhed af dem der elsker uenighed, har vist ondsindethed og har vendt sig bort fra Pagtens Herre. Med dette Hus menes Det Universelle Retfærdighedens Hus, som skal vælges af alle lande, det vil sige fra de dele i Østen og Vesten, hvor de elskede findes, på den sædvanlige måde for valg i vestlige lande, såsom i England.

12.2 Det påhviler disse medlemmer (af Det Universelle Retfærdighedens Hus) at samles på et bestemt sted og drøfte alle de problemer, som har forårsaget strid, spørgsmål som er dunkle og sager som ikke er tydeligt optegnet i Bogen. Hvad de end beslutter, har den samme virkning som Teksten selv. Eftersom Retfærdighedens Hus har magt til at vedtage love, der ikke er tydeligt optegnet i Bogen og angår dagligdags transaktioner, så har det også magt til at ophæve samme. Således vedtager Retfærdighedens Hus for eksempel i dag en bestemt lov og gennemfører den, og hundrede år senere, når omstændighederne har ændret sig radikalt og betingelserne er forandret, vil et andet Retfærdighedens Hus så have magten til, i overensstemmelse med tidens krav, at ændre denne lov. Dette kan det gøre fordi disse love ikke udgør nogen del af den guddommelige, eksplicitte tekst. Retfærdighedens Hus er både den der indfører og den der ophæver sine egne love.

(Will and Testament of ‘Abdu’l-Bahá, pp. 39–41)

(‘Abdu’l-Bahás Testamente, afsnit 35-36)

13.1 Vogt jer, at ingen fortolker disse ord falskt, og ligesom dem der har brudt Pagten efter Bortgangen (Bahá’u’lláhs) fremsætter et påskud, hæver oprørets banner, bliver genstridige og åbner døren på vid gab for falsk fortolkning. Ingen har fået retten til at fremsætte sin egen opfattelse eller udtrykke sin særlige overbevisning. Alle skal søge vejledning og vende sig til Sagens Midtpunkt og Retfærdighedens Hus. Og den der vender sig til noget andet tager sandelig frygtelig fejl.

(Will and Testament of ‘Abdu’l-Bahá, p. 54)

(‘Abdu’l-Bahás Testamente, afsnit 54)

14.1 Betydningen er den, at før udgangen af tusinde år må ingen person tillade sig at udtrykke et ord. Alle skal betragte sig selv som værende ordenens undersåtter, ydmyge og lydige over for Guds bud og Retfærdighedens Hus’ love. Hvis nogen afviger så meget som en nålespids fra Det Universelle Retfærdighedens Hus’ påbud eller vakler i sin overholdelse af dem, så er han blandt de udstødte og afviste.

(Selections from the Writings of ‘Abdu’l-Bahá (Wilmette: Bahá’í Publishing Trust, 1997, 2009 printing), par. 33.6)

15.1 Vid du, Oh tjenerinde, at i Bahás øjne er kvinder regnet for det samme som mænd, og Gud har skabt hele menneskeheden i Sit eget billede og lig Sig Selv. Det vil sige, at både mænd og kvinder er åbenbarere af Hans navne og egenskaber, og fra et åndeligt synspunkt er der ingen forskel mellem dem. Den, der nærmer sig Gud, er den mest begunstigede, uanset om det er en mand eller en kvinde. Hvor mange tjenerinder, glødende og hengivne, har ikke i Bahás beskyttende skygge vist sig at være mænd overlegne og overgået jordens berømte.

15.2 Retfærdighedens Hus er imidlertid i henhold til den udtrykkelige tekst i Guds Lov begrænset til mænd; dette som en visdom fra Herren Gud, som, om ikke længe vil blive åbenbart så tydeligt som solen ved middagstid.

(Selections from the Writings of 'Abdu'l-Bahá, pars. 38.3-38.4)

16.1 Priset være Gud, at alle disse døre er lukket i Bahá'u'lláhs Sag, for et særligt autoritativt Center er blevet udpeget - et Center, der løser alle vanskeligheder og afværger alle uenigheder. Det Universelle Retfærdighedens Hus afværger ligeledes alle uenigheder, og hvad det end foreskriver, skal accepteres, og den, der overtræder det, bliver afvist. Men dette Universelle Retfærdighedens Hus, som er den Lovgivende Forsamling, er endnu ikke blevet oprettet.

16.2 Det er således tydeligt, at der ikke er efterladt nogen mulighed for uenighed, men kødeligt begær er årsagen til uenigheder, som det også er for overtræderne. Disse tvivler ikke på Pagtens gyldighed, men egoistiske motiver har bragt dem i denne tilstand. Det er ikke fordi de ikke ved, hvad de gør - de er helt klar over det, og alligevel viser de modstand.

(Selections from the Writings of 'Abdu'l-Bahá, pars. 187.2-187.3)

17.1 Det jeg mener, er dette, at før udløbet af tusinde år har ingen ret til at udtale et eneste ord, end ikke til at påberåbe sig Beskytterembedets stade. Den Allerhelligste Bog er den Bog, som alle folkeslag skal henvise til, og i den er Guds love blevet åbenbart. Love, der ikke er nævnt i Bogen, skal henvises til Det Universelle Retfærdighedens Hus' beslutning. Der vil ikke være nogen grund til uenigheder ... Pas på, pas på, at ingen skaber splid eller vækker oprør. Skulle der være meningsforskelle, vil Det Øverste Retfærdighedens Hus straks løse problemerne. Hvad det end beslutter ved flertalsafstemning, vil være den virkelige sandhed, eftersom dette Hus er under den eneste sande Herres beskyttelse, ufejlbarlige vejledning og varetægt. Han vil beskytte det mod fejltagelser og vil beskytte det under Sin sandheds og ufejlbarligheds vinger. Den, der modsætter sig det, vil blive udstødt og vil i sidste ende være blandt de slagne.

17.2 Det Øverste Retfærdighedens Hus skal vælges i overensstemmelse med det system, der følges ved valget af Europas parlamenter. Og når landene er blevet vejledt, skal de forskellige landes Retfærdighedens Huse vælge Det Øverste Retfærdighedens Hus....

17.3 Oprettelsen af dette Hus er ikke afhængig af at alle verdens nationer samtaler. Hvis for eksempel betingelserne var gunstige, og der ikke ville opstå uroligheder, ville vennerne i Persien vælge deres repræsentanter, og ligeledes ville vennerne i Amerika, Indien og andre områder også vælge deres repræsentanter, og disse ville vælge et Retfærdighedens Hus. Dette Retfærdighedens Hus ville være Det Øverste Retfærdighedens Hus. Det var alt.

(Fra en Tavle oprindeligt oversat fra persisk)

18.1 I har spurgt om det almene kriterie med hensyn til kætteri. Kætteri refererer til de sager, der ikke er foreskrevet i Bogens klare tekst, og som Det Universelle Retfærdighedens Hus ikke godkender.

(Fra en Tavle oprindeligt oversat fra persisk)

19.1 De sager af større betydning, som udgør grundlaget for Guds Lov, er klart nedskrevet i Teksten, men subsidiære love er overladt til Retfærdighedens Hus. Visdommen i dette er, at tiderne aldrig forbliver de samme, for forandring er en nødvendig kvalitet og en væsentlig egenskab ved denne verden og ved tid og sted. Derfor vil Retfærdighedens Hus handle i overensstemmelse hermed.

19.2 Tro ikke, at Retfærdighedens Hus vil tage nogen beslutning i forhold til Deres egne holdninger og meninger. Gud forbyde det! Det Øverste Retfærdighedens Hus vil tage beslutninger og indføre love gennem inspiration og bekræftelse fra Helligånden, fordi det er i Den Ældgamle Skønheds varetægt og under Hans ly og beskyttelse, og lydighed mod dets beslutninger er en bunden og væsentlig pligt og en absolut forpligtelse, og ingen kan omgå dette.

19.3 Sig, Oh folk: Sandelig, Det Øverste Retfærdighedens Hus er under jeres Herre, Den Barmhjertige, Den Almægtiges vinger, det vil sige under Hans beskyttelse, Hans omsorg og Hans ly; for Han har befalet de stærke troende at adlyde denne velsignede, helliggjorte og altbeherskende institution, hvis suverænitet er guddommeligt forordnet og er af det Himmelske Rige, og hvis love er inspirerede og åndelige.

19.4 Kort sagt er dette visdommen i at henvise samfundets love til Retfærdighedens Hus. På samme måde blev ikke alle bestemmelser klart åbenbaret i isláms religion; nej, ikke en tiendedel af en tiendedel blev inddraget i Teksten; selv om der udtrykkeligt blev henvist til alle sager af større betydning, var der utvivlsomt tusindvis af love, som ikke var specificeret. Disse blev udtænkt af de gejstlige i en senere tidsalder i overensstemmelse med lovene i islamisk retslære og enkelte gejstlige drog modstridende slutninger ud fra de oprindelige åbenbarede forordninger. Alle disse blev håndhævet. I dag ligger denne slutningsproces hos institutionen Retfærdighedens Hus, og de enkelte lærde personers slutninger og konklusioner har ingen autoritet, medmindre de er godkendt af Retfærdighedens Hus. Forskellen er nøjagtig denne, at der ikke vil opstå uenigheder på baggrund af de udtalelser og godkendelser, der kommer fra institutionen Retfærdighedens Hus, hvis medlemmer er valgt af og kendt af det verdensomspændende Bahá'ísamfund; hvorimod udtalelser fra enkelte gejstlige og lærde helt sikkert vil føre til uenigheder og resultere i skisma, splittelse og opløsning.

Ordets udelelighed ville blive ødelagt, Troens enhed ville forsvinde, og Guds Tros bygningsværk ville blive rystet.

(Fra en Tavle oprindeligt oversat fra persisk)

20.1 De love, som ikke er nævnt i Bogen, skal alle henvises til Retfærdighedens Hus og ikke til 'Abdu'l-Bahá, eftersom Han er fortolker af de love, der er nævnt i Bogen, og ikke ophavsmand til dem, der ikke er nævnt i Bogen. Imidlertid er det guddommeligt indstiftede Universelle Retfærdighedens Hus - som vil, ifølge Guds Sags kundgørelse, blive universelt valgt af alle bahá'ier - denne universelle Institution er bemyndiget til at udstede love, der ikke udtrykkeligt er nedskrevet i Bogen. Det er bindende, obligatorisk og påhviler alle at adlyde det. Og når Retfærdighedens Hus, enten enstemmigt eller ved flertalsafstemning, fastsætter love, der ikke udtrykkeligt er nedskrevet i Bogen, har den, der siger hvorfor eller af hvilken grund, faktisk modsat sig Gud i udøvelsen af Hans suverænitet, bestridt Hans beviser, modsagt Hans tegn og forkastet Hans bud.

(Fra en Tavle oprindeligt oversat fra persisk og arabisk)

21.1 Vid, at der er to former for ufejlbarlighed: ufejlbarlighed i essens og ufejlbarlighed som en egenskab. Det samme gælder for alle andre navne og egenskaber: For eksempel er der kundskaben om en tings essens og kundskaben om dens egenskaber. Ufejlbarlighed i essens er begrænset til Guds universelle Manifestationer; for ufejlbarlighed er deres virkeligheds essentielle forudsætning, og en tings essentielle forudsætning er uadskillelig fra tingen selv. Strålerne er solens essentielle forudsætning og er uadskillelige fra den; kundskab er Guds essentielle forudsætning og er uadskillelig fra Ham; magt er Guds essentielle forudsætning og er ligeledes uadskillelig fra Ham. Hvis det var muligt at adskille disse fra Ham, ville Han ikke være Gud. Hvis strålerne kunne adskilles fra solen, ville den ikke være solen. Skulle man derfor forestille sig, at Den Største Ufejlbarlighed var adskilt fra Guds universelle Manifestation, ville Han ikke være en universel Manifestation og ville mangle essentiel fuldkommenhed.

21.2 Men ufejlbarlighed, som en egenskab, er ikke en essentiel forudsætning; det er snarere en lysstråle af ufejlbarlighedens gave, som skinner fra Sandhedens Sol på visse hjerter og skænker dem lod og del deri. Skønt disse sjæle essentielt set ikke er ufejlbarlige, er de dog under Guds omsorg, beskyttelse og aldrig svigtende vejledning – hvilket vil sige, at Gud beskytter dem mod fejltagelse. Der har således været mange hellige sjæle, som ikke selv var Dæmringsstederne for Den Største Ufejlbarlighed, men som ikke desto mindre er blevet våget over og beskyttet mod fejltagelse under den guddommelige omsorg og beskyttelses skygge. For de var den guddommelige nådes kanaler mellem Gud og mennesket, og hvis Gud ikke beskyttede dem mod fejltagelse, ville de have ledt de trofaste til ligeledes at forfalde til fejltagelse, hvilket helt ville have undermineret fundamenterne for Guds religion, og som ville være upassende og uværdigt for Hans ophøjede Virkelighed.

21.3 For at sammenfatte så er ufejlbarlighed i sin essens begrænset til Guds universelle Manifestationer, og ufejlbarlighed som en egenskab er skænket helliggjorte sjæle. For eksempel vil Det Universelle Retfærdighedens Hus, hvis Det bliver oprettet under de nødvendige forhold – det vil

sige, hvis Det bliver valgt af hele samfundet – så vil dette Retfærdighedens Hus være under Guds beskyttelse og ufejlbarlige vejledning. Skulle dette Retfærdighedens Hus, enten enstemmigt eller ved flertalsbeslutning, afgøre en sag, som ikke er eksplicit optegnet i Bogen, vil den beslutning og befaling være sikret mod fejltagelse. Medlemmerne af Retfærdighedens Hus er ikke essentielt set ufejlbarlige som individer, men Dette Retfærdighedens Hus som institution er under Guds beskyttelse og ufejlbarlige vejledning: Dette kaldes tildelt ufejlbarlighed.

21.4 Bahá'u'lláh siger, at “Han, som er Guds Sags Dæmringssted” er tilsynekomsten af “Han gør, hvad end Han vil”, at dette stede er forbeholdt det hellige Væsen, og at andre ikke modtager nogen del af denne essentielle fuldkommenhed. Det vil sige, eftersom Guds universelle Manifestationers essentielle ufejlbarlighed er blevet fastslået, er hvad end der udgår fra Dem identisk med sandheden og overensstemmende med virkeligheden. De er ikke under skyggen af den forrige religion. Hvad end De siger, er Guds ytring, og hvad end De udretter, er en retskaffen gerning, og ingen troende er givet retten til at gøre indsigelser; han skal snarere udvise absolut underkastelse i denne henseende, for Guds Manifestationer handler med fuldendt visdom, og menneskesindet kan være ude af stand til at begribe den skjulte visdom i bestemte anliggender. Hvad end Guds universelle Manifestation derfor siger eller gør, er selve visdommens essens og i overensstemmelse med virkeligheden.

(Some Answered Questions (Haifa: Bahá'í World Centre, 2014), th. 45.2-5)

(Nogle Besvarede Spørgsmål (Dansk Bahá'í Forlag) 45.2-5)

22.1 Der skal også foranstaltes et universelt, eller internationalt Retfærdighedens Hus. Dets afgørelser skal være i overensstemmelse med Bahá'u'lláhs bud og lære, og det, som Det Universelle Retfærdighedens Hus foreskriver, skal adlydes af hele menneskeheden. Dette internationale Retfærdighedens Hus skal udpeges og foranstaltes af alle verdens retfærdighedens huse, og hele verden skal være under dets administration.

22.2 Med hensyn til det største kendetegn på Bahá'u'lláhs åbenbaring er der en særlig læresætning, ikke givet af nogen af fortidens Profeter: Det er forordningen for og udnævnelsen af Pagtens Midtpunkt. Med denne udnævnelse og bestemmelse har Han sikret og beskyttet Guds religion mod uenigheder og skismaer, og gjort det umuligt for nogen at skabe en sekt eller en ny trosretning.

(The Promulgation of Universal Peace: Talks Delivered by 'Abdu'l-Bahá during His Visit to the United States and Canada in 1912 (Wilmette: Bahá'í Publishing, 1982, 2012 printing), p. 642)

Fra Shoghi Effendis skrifter og breve

23.1 I dette Charter for den fremtidige verdenscivilisation [*Kitáb-i-Aqdas*] bekendtgør dets Ophavsmand - på samme tid, Dommeren, Lovgiveren, Menneskehedens Forener og Frelser - kundgørelsen om "Den Største Lov" for jordens konger.... I den indstifter Han formelt "Retfærdighedens Hus", definerer dets funktioner, fastsætter dets indtægter og udpeger dets medlemmer som "Retfærdighedens Mænd", "Guds Stedfortrædere", "Den Almægtiges Betroede" ...

(*God Passes By* (Wilmette: Bahá'í Publishing Trust, 1974, 2019 printing), pp. 338-339)

24.1 Når disse råd, både lokale såvel som nationale, fungerer harmonisk, energisk og effektivt i hele Bahá'íverdenen, vil det eneste middel til at oprette Det Øverste Retfærdighedens Hus være blevet sikret. Og når denne Øverste Institution er blevet korrekt oprettet, vil den være nødt til at tage hele situationen op til fornyet overvejelse og fastlægge det princip, som skal lede Sagens anliggender, så længe det finder det hensigtsmæssigt.

(Fra et brev af 12 March 1923 skrevet af Shoghi Effendi, i *Bahá'í Administration: Selected Messages, 1922-1932* (Wilmette: Bahá'í Publishing Trust, 1974), p. 41)

25.1 Det, der er meget vigtigt nu, med hensyn til strukturen i og forvaltningen af vennernes åndelige anliggender, er konsolideringen af de åndelige råd i hver lokalitet, for på disse befæstede og urokkelige fundamenter vil Guds Øverste Retfærdighedens Hus blive rejst og fast grundlagt i den kommende tid. Når dette største bygningsværk rejses på et sådant urokkeligt fundament, vil Guds hensigt, visdom, universelle sandheder, mysterier og Rigets virkeligheder, som Bahá'u'lláhs mystiske Åbenbaring har lagt i '*Abdu'l-Bahás Testamente*, gradvist blive åbenbaret og gjort synlige.

(Fra et brev af 19. december 1923 skrevet af Shoghi Effendi til bahá'ierne i Østen - oprindeligt oversat fra persisk)

26.1 Formålet med at lægge så megen stadig og intensiv vægt på støtte til og konsolidering af disse åndelige råd er dette - at fundamentet for Guds Sag dag for dag skal blive bredere og stærkere, at ingen forvirring nogensinde kommer ind i den guddommelige orden, at der smedes nye og stærke bånd mellem Øst og Vest, at bahá'ienheden beskyttes og oplyser øjnene hos verdens folk med sin strålende skønhed, at på disse råd kan Guds retfærdighedens huse solidt oprettes, og at på disse sekundære retfærdighedens huse kan det ophøjede Universelle Retfærdighedens Hus' bygningsværk i fuldkommen orden, fuldkommenhed og herlighed og uden forsinkelse blive rejst. Når Det Universelle Retfærdighedens Hus vil være trådt frem fra håbets rige ind i opfyldelsens synlige rige og dets anseelse vil være virkeliggjort i alle verdens hjørner og himmelstrøg, så vil denne ophøjede institution - solidt funderet og baseret på hele bahá'ísamfundets faste og urokkelige fundament i Øst og Vest og modtager af Guds gavmildhed og Hans inspiration - herefter udarbejde og udføre vigtige

foretagender, verdensomspændende aktiviteter og oprette af herlige institutioner. På denne måde vil Guds Sag blive verdensomspændende kendt, og dens lys vil oplyse hele jorden.

(Fra et brev af 1924 skrevet af Shoghi Effendi til verdens bahá'íerne i Øst og Vest - oprindeligt oversat fra persisk)

27.1 Menneskeheden, der er splittet af uenighed og brænder af had, råber i denne time på et større mål af den kærlighed, som er født af Gud, den kærlighed, som i sidste ende vil vise sig at være det eneste, der kan bryde dens uudholdelige vanskeligheder og problemer. Er det ikke op til os, hvis hjerter gløder af kærlighed til Ham at gøre en endnu større indsats for at synliggøre denne kærlighed i al dens renhed og kraft i vores omgang med vores medmennesker? Måtte vor kærlighed til vor elskede Mester, som er så brændende og så uegennyttig i alle dens aspekter, finde sit sande udtryk i kærlighed til vores medbrødre og søstre i Troen samt til hele menneskeheden. Jeg forsikrer jer om, kære venner, at fremskridt i sådanne spørgsmål som disse er grænseløse og uendelige, og at omfanget af vores opnåelser på dette område i sidste ende vil afhænge af, om vores mission i livet er succesfuld.

27.2 Og medens vi gør en indsats for at demonstrere denne kærlighed til verden, må vi også tømme vort sind for ethvert tilbageværende spor af ulykkelige misforståelser, der kan hindre vore klare forståelse af det nøjagtige formål med og metoderne i denne nye verdensorden, der er så udfordrende og kompleks, men alligevel så fuldendt og vis. Vor elskede Mester opfordrer os i Sit Testamente til ikke blot at antage den uden forbehold, men også til at afsløre dens fortjeneste for hele verden. At forsøge at vurdere dens fulde værdi og forstå dens nøjagtige betydning efter så kort tid efter dens indførelse ville være for tidligt og anmassende fra vor side. Vi må stole på, at tiden og vejledningen fra Guds Universelle Retfærdighedens Hus vil give os en klarere og mere fyldestgørende forståelse af dens bestemmelser og betydning.

(Fra et brev af 23. februar 1924 skrevet af Shoghi Effendi, i *Bahá'í Administration*, p. 62)

28.1 Disse åndelige råd er primært blevet indstiftede til at udføre disse anliggender og i anden række for at lægge et fuldkomment og stærkt fundament for oprettelsen af det guddommelige og Universelle Retfærdighedens Hus. Når dette centrale omdrejningspunkt for Bahás folk vil være effektivt, majestætisk og fast oprettet, vil en ny æra bryde frem, himmelske gaver og goder vil strømme ud fra denne Kilde, og de altomfattende løfter vil blive opfyldt.

(Fra et brev af 30. oktober 1924 skrevet af Shoghi Effendi til Det Lokale Åndelige Råd for Teheran - oprindeligt oversat fra persisk)

29.1 Med hensyn til den metode, der skal anvendes til valget af de nationale åndelige råd, er det klart, at teksten i den Elskedes Testamente ikke angiver nogen måde, hvorpå disse råd skal vælges. I en af Hans tidligste Tavler, henvendt til en ven i Persien, er følgende dog udtrykkeligt nedskrevet:

29.2 “Når som helst alle Guds elskede i hvert land udpeger deres delegerede, og disse igen vælger deres repræsentanter, og disse repræsentanter vælger en institution, og denne institution skal betragtes som det Øverste Baytu'l-'Adl (Universelle Retfærdighedens Hus)”.

29.3 Disse ord viser tydeligt, at 'Abdu'l-Bahá har fastsat et tretrins-valg til dannelsen af Det Internationale Universelle Retfærdighedens Hus, og da det udtrykkeligt er fastsat i Hans Testamente, at "sekundære retfærdighedens huse (det vil sige nationale råd) skal vælge medlemmerne af det Universelle", er det indlysende, at medlemmerne af de nationale åndelige råd indirekte skal vælges af forsamlingen af troende i deres respektive landsdele. I lyset af disse supplerende instrumenter er der blevet indført det princip, som er beskrevet i mit brev af 12. marts 1923, og som kræver, at de troende (Guds elskede) i hvert land skal vælge et bestemt antal delegerede, som på deres side skal vælge deres nationale repræsentanter (sekundært retfærdighedens hus eller nationalt åndeligt råd), hvis særlige forpligtelse og privilegium vil være med tiden at vælge Guds Universelle Retfærdighedens Hus.

(Fra et brev af 12. maj 1925 skrevet af Shoghi Effendi, i *Bahá'í Administration*, s. 84)

30.1 Om ikke længe vil sløret, med vor Herre, Den Mest Herliges tilladelse, blive løftet for Hans mægtigste Lovs ansigt, og ligevægten i Hans underfulde forfatning - fundamentet for Hans mest ædle, ophøjede og mægtige Retfærdighedens Hus - vil skabes på dette hellige, velsignede og snehvide Sted, Midtpunktet, hvorom alt skabt kredser. Velsignet være Gud, Ophavsmanden til denne underfulde Sag! Velsignet være Gud, Skaberen af dette strålende og funklende Lys! Velsignet være Gud, Grundlæggeren af dette ophøjede Bygningsværk¹ i den fjerne region² - et land, hvori strålerne fra Himlens forsamlingssteder og lysene fra Rigets helligsteder skal genspejles! Helliget være da vor Herre, Hjælperen, Den Almægtige, Den Mest Herlige!

(Fra et brev dateret november 1927 til bahá'ierne i Østen - oprindeligt oversat fra persisk)

31.1 Dine spørgsmål vedrørende de åndelige bestemmelser, som bør karakterisere et bahá'íliv individuelt og kollektivt: Shoghi Effendi siger, at for at få et svar på disse må vi afvente dannelsen af Det Internationale Retfærdighedens Hus. Det er på nogle måder vigtige spørgsmål, og vi må ikke fastlåse dem ved at opstille endegyldige praksisser for nuværende.

(Fra et brev af 26. april 1928 skrevet på vegne af Shoghi Effendi til en troende)

32.1 Man bør nøje huske på, at de lokale såvel som de internationale retfærdighedens huse udtrykkeligt er blevet påbudt i *Kitáb-i-Aqdas*; at institutionen, det nationale åndelige råd, som en mellemliggende institution, og som i Mesterens Testamente omtales som "sekundære retfærdighedens huse", har 'Abdu'l-Bahás udtrykkelige accept; og at den metode, der skal følges med henblik på oprettelsen af Det Internationale og de nationale retfærdighedens huse, er blevet beskrevet af Ham i Hans Testamente og i en række af Hans Tavler. Desuden er de lokale og nationale fondes institutioner, som nu er de nødvendige tilføjelser til alle lokale og nationale åndelige råd, ikke kun blevet oprettet af 'Abdu'l-Bahá i de Tavler, som Han åbenbarede til bahá'ierne i Orienten, men deres

¹ Administrative Bahá'í Orden.

² Det amerikanske kontinent.

betydning og nødvendighed er gentagne gange blevet understreget af Ham i Hans udtalelser og skrifter. Koncentrationen af autoritet i hænderne på de troendes valgte repræsentanter; nødvendigheden af at enhver tilhænger af Troen underkaster sig bahá'írádenes velovervejede vurdering; Hans præference for enstemmighed i beslutningstagning; den betydningsfulde karakter af flertalsafstemning; og selv ønsket om at udøve et tæt tilsyn med alle bahá'íudgivelser er blevet ihærdigt indskærpet af 'Abdu'l-Bahá, som det fremgår af Hans autoriserede og vidt spredte Tavler. At tage imod Hans brede og humanitære Lære på den ene side, og med skødesløs ligegyldighed at afvise og affærdige Hans mere udfordrende og karakteristiske forskrifter ville være et tegn på åbenlys illoyalitet over for det, som Han har værdsat mest i Sit liv.

32.2 At de åndelige råd af i dag med tiden vil blive erstattet af retfærdighedens huse, og at de i alle henseender er identiske og ikke separate institutioner, er rigeligt bekræftet af 'Abdu'l-Bahá Selv. Han har i en Tavle til medlemmerne af det første Åndelige Råd i Chicago, den første valgte bahá'íinstitution, der blev oprettet i USA, henvist til dem som medlemmer af "retfærdighedens hus" i den by, og har således med Sin egen pen uden tvivl fastslået ligheden mellem de nuværende åndelige bahá'íråd og retfærdighedens huse, som Bahá'u'lláh henviser til. Af grunde, som ikke er vanskelige at forstå, har man fundet det tilrådeligt at give de valgte repræsentanter for bahá'ísamfund i hele verden den midlertidige betegnelse åndelige råd, en betegnelse, som efterhånden som Bahá'ítroens position og mål bliver bedre forstået og mere fuldt ud anerkendt, gradvist vil blive erstattet af den permanente og mere passende betegnelse retfærdighedens huse. Ikke alene vil de nuværende åndelige råd fremover få en anden betegnelse, men de vil også få mulighed for at føje de beføjelser, pligter og rettigheder til deres nuværende funktioner, som nødvendiggjort af anerkendelsen af Bahá'u'lláhs Tro, ikke blot som et af de anerkendte religiøse systemer i verden, men som statsreligion for en uafhængig og suveræn magt. Og efterhånden som Bahá'ítroen gennemsyrrer masserne i Østen og Vestens folkeslag, og dens sandhed antages af flertallet af befolkningerne i en række af verdens suveræne stater, vil Det Universelle Retfærdighedens Hus opnå Sin magts fylde og som den øverste institution i Bahá'ístatssamfundet udøve alle de rettigheder, pligter og ansvarsområder, der påhviler verdens fremtidige superstat.

32.3 Det skal dog i denne forbindelse påpeges, at i modsætning til det, der er blevet overbevisende hævdet, er oprettelsen af Det Øverste Universelle Retfærdighedens Hus på ingen måde afhængig af, at masserne af verdens befolkninger tager Bahá'ítroen til sig, og det forudsætter heller ikke, at flertallet af indbyggerne i noget enkelt land tiltræder den. Abdu'l-Bahá Selv overvejede i en af Sine tidligste Tavler muligheden for at danne Det Universelle Retfærdighedens Hus i Sin egen levetid, og hvis det ikke havde været for de ugunstige omstændigheder, der herskede under det tyrkiske regime, ville Han efter al sandsynlighed have taget de indledende skridt til dets oprettelse. Det vil derfor være indlysende, at hvis gunstige omstændigheder, hvorunder bahá'íerne i Persien og de tilstødende lande under sovjetisk styre kan få mulighed for at vælge deres nationale repræsentanter i overensstemmelse med de vejledende principper, der er fastlagt i 'Abdu'l-Bahás skrifter, vil den eneste tilbageværende hindring for den endelige dannelse af Det Internationale Retfærdighedens Hus være fjernet. For det påhviler de nationale retfærdighedens huse i Øst og Vest at vælge medlemmerne af Det Internationale Retfærdighedens Hus direkte i overensstemmelse med Testamentets klare bestemmelser. Først når de selv er fuldt ud repræsentative for alle troende i deres respektive lande, og først når de har opnået den

vægt og erfaring, der sætter dem i stand til at deltage aktivt i Sagens organisatoriske liv, kan de nærme sig deres hellige hverv og skabe det åndelige grundlag for forfatningen til en så ophøjet institution i Bahá'íverdenen.

32.4 Enhver troende skal også uden tvivl forstå, at institutionen, Beskytterembedet, ikke under nogen omstændigheder ophæver, eller i den mindste grad forringer de beføjelser, som Bahá'u'lláh har givet Det Universelle Retfærdighedens Hus i *Kitáb-i-Aqdas*, og som gentagne gange og højtideligt er bekræftet af 'Abdu'l-Bahá i Sit Testamente. Det udgør på ingen måde en modsigelse af Bahá'u'lláhs Testamente og Skrifter, og det ophæver heller ikke nogen af Hans åbenbarede forskrifter. Det øger denne ophøjede forsamlings prestige, stabiliserer dets øverste position, sikrer dets enhed og sikrer kontinuiteten i dets arbejde uden på mindste måde at overskride dets klart definerede rettighedsområde. Vi står for tæt på et så monumentalt dokument til, at vi kan hævde, at vi har en fuldstændig forståelse af alle dets implikationer, eller at vi kan antage at have forstået de mange mysterier, som det utvivlsomt rummer. Kun fremtidige generationer vil kunne forstå værdien og betydningen, forbundet med dette Guddommelige Mesterværk, som med Mesterbyggerens hånd er skabt for Bahá'u'lláhs verdensomspændende Tros forening og triumf. Kun de, der kommer efter os, vil være i stand til at indse værdien af den overraskende stærke vægt, der er blevet lagt på institutionen, Retfærdighedens Hus og Beskytterembedet.

(Fra et brev af 27. februar 1929 skrevet af Shoghi Effendi, i *The World Order of Bahá'u'lláh: Selected Letters* (Wilmette: Bahá'í Publishing Trust, 1938, 1991 printing), pp. 5-8)

33.1 De nationale åndelige råd vil som søjler gradvist og solidt blive oprettet i hvert land på de lokale råds stærke og befæstede fundamenter. På disse søjler vil det mægtige bygningsværk, Det Universelle Retfærdighedens Hus, blive rejst og hæve sin ædle struktur højt op over eksistensens verden. Enheden blandt Bahá'u'lláhs tilhængere vil således blive realiseret og opfyldt fra den ene ende af jorden til den anden. De klare bestemmelser i Hans Allerhelligste Bog vil blive bekendtgjort, anvendt og udført på den mest passende måde i skabelsens verden, og det evige livs levende vand vil strømme ud fra denne kilde i Guds Verdensorden over alle verdens krigsførende nationer og folk, og vaske ondskab og uretfærdighed bort fra støvets rige, helbrede menneskets ældgamle sygdomme og lidelser . . .

33.2 I disse dage er det, der betragtes som det mest bydende nødvendige af alt, og hvorpå udviklingen af Guds Sag, styrkelsen af dens position og prestige og bekendtgørelsen af Hans Tros love vil afhænge, kun to betydningsfulde opgaver: for det første at fremskynde forberedelserne til dannelsen af det guddommelige forordnede, Det Øverste Retfærdighedens Hus; for det andet at færdiggøre Templet i De Forenede Stater . . .

33.3 ... Efter dannelsen af Det Nationale Åndelige Råd for Bahá'ier i det hellige land, Iran - som i Testamentet betegnes som et "sekundært retfærdighedens hus" - vil generel vejledning om det endelige internationale bahá'ivalg, som vil resultere i dannelsen af Det Universelle Retfærdighedens Hus, i overensstemmelse med de principper og læresætninger, der er indeholdt i Hans Tavler og Hans

Testamente, blive sendt direkte fra dette land til alle bahá'ícentre i alle lande og territorier i Øst og Vest i bahá'íverdenen. Derefter vil håbet hos Bahás folk blive virkeliggjort, og det, som vor Mester befalede og påbød os i Sine Skrifter og i Sit Testamente, vil blive opfyldt. Så vil Bahá'u'lláhs herredømmes Trone blive grundlagt i det forjættede land, og retfærdighedens målestok vil blive hævet højt. Så vil Troens banner for uafhængighed blive udfoldet, og Hans Største Lov blive afsløret, og floder af love og forordninger vil strømme fra dette snehvide sted med altovervældende magt og ærefrygtindgydende majestæt, som tidligere tidsaldre aldrig har set lignende. Så vil sandheden om det, der blev åbenbaret af Storhedens Tunge, vise sig: "Råb til Zion, Oh Karmel, og bekendtgør de glade tidender: Han, som var skjult for dødelige øjne, er kommet! Hans altbesejrende herredømme er åbenbaret; Hans altomfattende stråleglans er blevet afsløret." "... Oh Karmel... Vel er det med den, som kredser om dig, som bekendtgør din herligheds åbenbaring og beretter om det, som din Gud, den gavmilde Herre, har udøst over dig. ... Inden længe vil Gud sejle Sin Ark på dig og vil manifestere Bahás folk, som er blevet omtalt i Navnenes Bog." Oh Guds elskede! Udnævnelsen af Guds Sagens Hænder, håndhævelsen af Hans Tros hellige love, indførelsen af lovgivning, der stammer fra den klare tekst i Hans Bog, samlingen af tilhængere af Bahá'u'lláhs Sag ved det internationale konvent, og dannelsen af bånd mellem bahá'ísamfundet og forskellige videnskabelige, litterære, religiøse og samfundsmæssige institutioner er alle som én afhængige og betinget af dannelsen og oprettelsen af Det Universelle Retfærdighedens Hus i Det Hellige Land i disse ophøjede, strålende og mest ædle enemærkers nærhed. For denne Øverste Institution er kilden til alle bahá'íernes handlinger og foretagender, og den er en kilde til hjælp og støtte for denne svage tjener. Ved denne institution vil håbet hos Bahás folk blive opfyldt. Gennem det vil Troens søjler på denne jord blive solidt rejst, og dens skjulte kræfter vil blive afsløret, dens tegn vil skinne, dens bannere vil blive udfoldet, og dens lys vil blive kastet over alle folkeslag.

(Fra et brev af 27. november 1929 skrevet af Shoghi Effendi til bahá'íerne i Østen - oprindeligt oversat fra arabisk og persisk)

34.1 For Bahá'u'lláh har, bør vi villigt erkende, ikke kun gennemsyret menneskeheden med en ny og genoplivende Ånd. Han har ikke blot bekendtgjort visse universelle principper eller fremsat en særlig filosofi, hvor mægtige, fornuftige og universelle disse end måtte være. Derudover har Han, såvel som 'Abdu'l-Bahá efter Ham, i modsætning til tidligere tiders Guddommelige Ordninger, klart og præcist fastlagt et sæt love, oprettet bestemte institutioner og sørget for de væsentlige elementer i en Guddommelig Økonomi. Disse er bestemt til at være et mønster for et fremtidigt samfund, et suverænt redskab til oprettelsen af Den Største Fred og det eneste middel til foreningen af verden og til bekendtgørelsen af retskaffenhed og retfærdigheds herredømme på jorden. Ikke alene har de åbenbaret alle de anvisninger, der er nødvendige for den praktiske virkeliggørelse af de idealer, som Guds Profeter har visualiseret, og som fra tidernes morgen har inspireret seere og digteres fantasi i alle tidsaldre. De har også, i et utvetydigt og eftertrykkeligt sprog, udpeget de to institutioner, Retfærdighedens Hus og Beskytterembedet, som deres Efterfølgere, der er bestemt til at anvende principperne, udstede lovene, beskytte institutionerne, loyalt og intelligent tilpasse Troen til kravene i den fremadskridende samfund og fuldbyrde den uforgængelige arv, som Troens Grundlæggere har testamenteret til verden. ...

34.2 I Muḥammads Åbenbaring var Hans Tro, selv om den sammenlignet med Kristi Tro, for så vidt angår forvaltningen af Hans Guddommelige Ordning, imidlertid mere komplet og mere specifik i sine bestemmelser, ikke desto mindre gav den, hvad angår arvefølge, ingen skriftlige, bindende og afgørende instrukser til dem, hvis mission det var at udbrede Hans Sag. Koranen, hvis bestemmelser om bøn, faste, ægteskab, skilsmisse, arv, pilgrimsrejse og lignende, der efter et forløb på tretten hundrede år er forblevet intakte og virksomme, giver ingen definitiv vejledning med hensyn til Loven om arvefølge, som er årsagen til alle de uenigheder, kontroverser og skismaer, der har splittet og tilsmudset islam.

34.3 Sådan er det ikke med Bahá'u'lláhs Åbenbaring. I modsætning til Kristi Guddommelige Ordning, i modsætning til Muḥammads Guddommelige Ordning, i modsætning til alle fortidens Guddommelige Ordninger, har Bahá'u'lláhs apostle i alle lande, hvor de end arbejder og slider, foran sig klart, i et utvetydigt og eftertrykkeligt sprog, alle de love, regler, principper, institutioner, vejledninger, som de har brug for til udførelsen og fuldendelsen af deres opgave. Både i de administrative bestemmelser i Bahá'ítroens Guddommelige Ordning og i spørgsmålet om arvefølge, som er indarbejdet i de to institutioner, Retfærdighedens Hus og Beskytterembedet, kan Bahá'u'lláhs tilhængere hente hjælp fra uigendrivelige beviser for den Guddommelige Vejledning, som ingen kan modstå, som ingen kan forklejne eller ignorere. Heri ligger det særlige kendetegn ved Bahá'íåbenbaringen. Heri ligger styrken i Troens enhed, i en Åbenbarings gyldighed, en Åbenbaring, der ikke har til hensigt at ødelægge eller forklejne tidligere Åbenbaringer, men at sammenknytte, forene og opfylde dem. Dette er grunden til, at Bahá'u'lláh og 'Abdu'l-Bahá begge har åbenbaret og endda insisteret på visse detaljer i forbindelse med den Guddommelige Økonomi, som de har testamenteret til os, deres tilhængere. Det er derfor, at der i deres Testamente er lagt så stor vægt på de beføjelser og særrettigheder, som deres Tros formidlere har.

34.4 For intet mindre end de udtrykkelige anvisninger i deres Bog og det overraskende overbevisende sprog, hvormed de har udstyret bestemmelserne i deres Testamente, kunne muligvis beskytte den Tro, for hvilken de begge har arbejdet så glørværdigt hele deres liv. Intet mindre end dette vil kunne beskytte den mod de kætterier og bagvaskelser, hvormed trosretninger, folk og regeringer har forsøgt og med stadig større styrke vil forsøge at angribe den i fremtiden.

34.5 Vi bør også huske på, at Bahá'íåbenbaringens kendetegnende karakter ikke udelukkende består i fuldkommenheden og den ubestridelige gyldighed af den Guddommelige Orden, hvis lære Bahá'u'lláh og 'Abdu'l-Bahá har grundlagt. Dens fortræffelighed ligger også i det faktum, at de elementer, som i tidligere Guddommelige Ordninger uden den mindste bemyndigelse fra deres Grundlæggere har været en kilde til forstyrrelse og uoprettelig skade for Guds Tro, er blevet strengt udelukket ved den klare tekst i Bahá'u'lláhs skrifter. Disse ubegrundede skikke, i forbindelse med dåbens sakramente, nadver, syndsbeholdelse, askese, præsternes dominans, de udførlige ceremonier, den hellige krig og polygami, er alle blevet kompromisløst afskaffet af Bahá'u'lláhs Pen; mens den

rigiditet og strenghed, der gælder for visse skikke, som for eksempel faste, som er nødvendige for den enkeltes andagtsliv, er blevet reduceret betydeligt.

(Fra et brev af 21. marts 1930 skrevet af Shoghi Effendi, i *The World Order of Bahá'u'lláh*, pp. 19-22)

35.1 Vores nuværende generation synes, hovedsagelig på grund af de forvanskninger, der er blevet identificeret med organisationer, at modsætte enhver institution. Religion som en institution bliver fornægtet. Regeringen som en institution bliver fornægtet. Selv ægteskabet som en institution bliver afvist. Vi bahá'ier bør ikke lade os forblænde af sådanne fremherskende opfattelser. Hvis dette var tilfældet, ville alle de guddommelige Manifestationer ikke uvægerligt have udnævnt nogen til at efterfølge dem. Der er ingen tvivl om, at disse institutioner blev forvanskede, men disse forvanskninger skyldtes ikke selve institutionernes natur, men manglen på korrekte anvisninger om deres beføjelser og arten af deres opretholdelse. Det Bahá'u'lláh har gjort er ikke at fjerne alle institutioner fra Sagen, men at sørge for de nødvendige beskyttelsesforanstaltninger, der kan fjerne de forvanskninger, der var årsag til tidligere institutioners fald. Hvad disse beskyttelsesforanstaltninger er, er yderst interessant at studere og finde ud af, og også yderst vigtigt at vide. I et brev, som Shoghi Effendi for nylig har skrevet til vennerne i Vesten, nævner han de karakteristiske træk ved den institution, som Bahá'u'lláh har efterladt, samt nogle af de beskyttelsesforanstaltninger, som Han har truffet mod dens forvanskning. Noget af det vigtigste, som vi roser os af, er, at mens tidligere religioner var mere eller mindre statiske i deres natur, er Bahá'ílæren fremadskridende. Hvordan skulle denne fremadskridende tendens kunne opretholdes uden en institution som Beskytterembedet og Retfærdighedens Hus, der har beføjelse til at lovgive om spørgsmål, som Bahá'u'lláh ikke har henvist til?

(Fra et brev af 25. marts 1930 skrevet på vegne af Shoghi Effendi til en troende)

36.1 Du spurgte om de forskellige regerings status, når Retfærdighedens Hus, bliver oprettet: dette er ikke fuldt ud forklaret i læren, og hvad der ikke er bestemt fastsat, er det op til Retfærdighedens Hus at lovgive om når denne institution er oprettet.

(Fra et brev af 12. januar 1933 skrevet på vegne af Shoghi Effendi til en troende)

37.1 Retfærdighedens Hus har i henhold til den klare tekst i Aqdas ikke ret til at ændre nogen lov, bestemmelse eller forordning, som er blevet åbenbaret enten i Aqdas eller i nogen anden Tavle fra Bahá'u'lláhs Pen. Den kan ændre sine egne regler og love, men aldrig dem, der er åbenbaret af Troens Grundlægger.

(Fra et brev af 17. juni 1933 skrevet på vegne af Shoghi Effendi til en troende)

38.1 I Bahá'u'lláhs Tavler, hvor institutionerne, Det Internationale Retfærdighedens Hus og de lokale retfærdighedens huse, er specifikt udpeget og formelt oprettet; i institutionen, Guds Sags Hænder, som først Bahá'u'lláh og siden 'Abdu'l-Bahá bragte i stand; i institutionen for både lokale

og nationale råd, som i deres fosterstadie allerede fungerede på den tid, der gik forud for 'Abdu'l-Bahás bortgang; i den autoritet, som Troens Ophavsmand og Midtpunktet for Hans Pagt har valgt at overlade dem i deres Tavler; i institutionen, Den Lokale Fond, som fungerede i overensstemmelse med 'Abdu'l-Bahás specifikke påbud til visse råd i Persien; i versene i *Kitáb-i-Aqdas*, hvis betydning klart forudser oprettelsen af Beskytterembedet; i den forklaring, som 'Abdu'l-Bahá i en af Sine Tavler har givet til og den vægt, han har lagt på det arvemæssige princip og loven om førstefødselsret, som er blevet opretholdt af fortidens Profeter - i disse kan vi se de svage glimt af og finde den tidligste antydning af den Administrative Ordens karakter og virkemåde, som '*Abdu'l-Bahás Testamente* senere skulle bekendtgøre og formelt oprette.

38.2 Jeg mener, at der på nuværende tidspunkt bør gøres et forsøg på at forklare karakteren af og funktionen i de to søjler, der støtter denne mægtige Administrative Struktur - Beskytterembedet og Det Universelle Retfærdighedens Hus' institutioner. At beskrive alle de forskellige elementer, der fungerer i forbindelse med disse institutioner, ligger uden for rammerne og formålet med denne generelle redegørelse for Troens grundlæggende sandheder. At definere med nøjagtighed og detaljeringsgrad de træk og at analysere udtømmende karakteren af de relationer, som på den ene side binder disse to fundamentale institutioner i '*Abdu'l-Bahás Testamente* sammen og på den anden side binder dem til Troens Ophavsmand og Midtpunkt for Hans Pagt, er en opgave, som fremtidige generationer uden tvivl vil løse i tilstrækkelig grad. Min hensigt er her at uddybe visse fremtrædende træk ved dette system, som, hvor tæt vi end måtte stå på dets kolossale struktur, allerede er så klart defineret, at vi finder det utilgiveligt at enten misforstå eller ignorere det.

38.3 Det bør helt fra begyndelsen i et klart og utvetydigt sprog fastslås, at disse to institutioner i Bahá'u'lláhs Administrative Orden bør betragtes som guddommelige i deres oprindelse, væsentlige i deres funktioner og komplementære i deres mål og formål. Deres fælles, deres grundlæggende mål er at sikre kontinuiteten af den guddommelige udpegede autoritet, som udspringer af vor Tros Kilde, at sikre dens tilhængeres enhed og at bevare integriteten og fleksibiliteten i dens lære. Disse to uadskillelige institutioner, der står i et tæt samspil med hinanden, forvalter dens anliggender, koordinerer dens aktiviteter, fremmer dens interesser, håndhæver dens love og forsvarende dens underordnede institutioner. Separat fungerer hver især inden for et klart defineret område af jurisdiktion; hver især er de udstyret med sine egne ledsagende institutioner - redskaber, der er skabt til effektiv udøvelse af dens delvise ansvar og pligter. Hver især udøver de, inden for de begrænsninger, der er pålagt dem, deres beføjelser, deres autoritet, deres rettigheder og forrettigheder. Disse står hverken i modsætning til, eller forringer i den mindste grad den position, som hver af disse institutioner indtager. De er langt fra uforenelige eller gensidigt ødelæggende, men supplerer tværtimod hinandens autoritet og funktioner og er permanent og grundlæggende forenede i deres mål.

38.4 Hvis Bahá'u'lláhs Verdensorden blev adskilt fra Beskytterembedets institution, ville den blive lemlæstet og permanent berøvet det arvemæssige princip, som 'Abdu'l-Bahá har skrevet, uvægerligt er blevet opretholdt af Guds Lov. "I alle de Guddommelige Ordninger", udtaler Han i en Tavle til en troende i Persien, "er den ældste søn blevet tildelt ekstraordinære særrettigheder. Selv profetskabet har været Hans førstefødselsret." Uden en sådan institution ville Troens integritet være i fare, og hele strukturens stabilitet ville være alvorligt truet. Dens prestige ville lide, de midler, der er nødvendige

for at gøre det muligt for den at tage et langt, uafbrudt overblik over en række generationer, ville mangle fuldstændigt, og den nødvendige vejledning til at definere området for de valgte repræsentanters lovgivende virke ville blive helt trukket tilbage.

38.5 Skilt fra den ikke mindre væsentlige institution, Det Universelle Retfærdighedens Hus, ville dette samme System, '*Abdu'l-Bahás Testamente*, blive lammet i sit virke og ville være ude af stand til at udfylde de huller, som *Kitáb-i-Aqdas*' Ophavsmand bevidst har efterladt i sine lovgivende og administrative bestemmelsers organisation.

(Fra et brev af 8. februar 1934 skrevet af Shoghi Effendi, i *The World Order of Bahá'u'lláh*, pp. 147-148)

39.1 Den Administrative Orden i Bahá'u'lláhs Tro må på ingen måde betragtes som ren demokratisk i karakter eftersom den fundamentale antagelse, som kræver at alle demokratier grundlæggende er afhængige af at få deres mandat fra folket, helt og holdent mangler i denne Guddommelige Ordning. I udførelsen af Troens administrative anliggender, i vedtagelsen af den lovgivning, der er nødvendig for at supplere lovene i *Kitáb-i-Aqdas*, skal man huske på, at medlemmerne af Det Universelle Retfærdighedens Hus, som Bahá'u'lláhs udtalelser klart antyder, ikke er ansvarlige over for dem, de repræsenterer, og at de heller ikke må lade sig styre af følelser, den alment udbredte mening, og endda overbevisningerne blandt de troendes skare eller hos dem, der direkte vælger dem. De skal under bøn følge deres egen samvittigheds bud og tilskyndelser. De kan, ja, de skal gøre sig bekendt med de forhold, der hersker i samfundet, skal nøgternt i deres sind afveje omstændighederne i enhver sag, der forelægges dem til overvejelse, men de skal forbeholde sig retten til en uhindret beslutning. "Gud vil sandelig inspirere dem med hvad, Han vil", er Bahá'u'lláhs uomtvistelige forsikring. De, og ikke skaren af dem, der enten direkte eller indirekte har valgt dem, er således blevet gjort til modtagere af den guddommelige vejledning, som på én gang er denne Åbenbarings livsblod og samtidig ultimative beskyttelse.

(Fra et brev af 8. februar 1934 skrevet af Shoghi Effendi, i *The World Order of Bahá'u'lláh*, p. 153)

40.1 Men på nuværende tidspunkt - og dette ønsker Beskytteren at henlede jeres nøje opmærksomhed på - har intet råd, ej heller han selv, ret til at vedtage nogen lov, der supplerer Aqdas undtagen i ekstraordinære omstændigheder, når Myndighederne kræver det. Og selv i et sådant tilfælde er lovbestemmelsen ren midlertidig. Den eneste institution, der har beføjelse til at lovgive i sådanne spørgsmål, er Det Internationale Retfærdighedens Hus, og Beskytteren kan kun deltage i den slags lovgivning i sin egenskab af medlem af denne institution. Ligesom beføjelsen til at fortolke Skrifterne er Beskytterens eneste ret og fortrinsret, har Bahá'u'lláh også givet beføjelsen til at lovgive udelukkende til Det Internationale Retfærdighedens Hus. Der er således en klar skelnen mellem lovgivningsbeføjelser og fortolkningsbeføjelser, selv om de to er tæt forbundet.

(Fra et brev af 6. juli 1935 skrevet på vegne af Shoghi Effendi til en troende)

41.1 Af disse åndelige forudsætninger for succes, som udgør fundamentet, på hvilken sikkerheden for alle undervisningsplaner, Tempelprojekter og finansielle planer i sidste ende må hvile, står følgende frem som fremtrædende og vitale. ... Disse krav er ingen andre end en fornemmelse for høj moralsk retskaffenhed i deres samfundsmæssige og administrative aktiviteter, absolut renhed i deres individuelle liv og fuldstændig frihed fra fordomme i deres omgang med folk af en anden race, klasse, trosretning eller farve.

41.2 Det første er specifikt, men ikke eksklusivt, rettet mod deres valgte repræsentanter, hvad enten de er lokale, regionale eller nationale, som i deres kapacitet af varetagere og medlemmer af Bahá'u'lláhs Tros spirende institutioner bærer det store ansvar for at lægge et uangribeligt fundament for Det Universelle Retfærdighedens Hus, der, som dets titel antyder, skal være eksponent for og beskytter af den Guddommelige Retfærdighed, som alene kan sikre trygheden og skabe lov og orden i en verden, der er underligt uordnet.

(Fra et brev af 25. december 1938 skrevet af Shoghi Effendi, *The Advent of Divine Justice* (Wilmette: Bahá'í Publishing Trust, 2006, 2018 printing), pp. 32-33)

42.1 På Akkos slette er Den Allerhelligste Abhá-skønheds velsignede og hellige Helligdom, Midtpunktet, hvorom Hærskarerne i det høje kredser, Qiblih for Bahás folk og beboerne i Den Purpurfarvede Ark, verdens Hjerter og alle nationers Kaba. Og på Karmelbjerget er de to hellige og ophøjede Gravmæler, Hans Helligheds, Det Primære Punkt, helliggjorte trone og de strålende jordiske rester af Ham, om hvem alle navne kredser - Lysets Frembrud, Mysteriernes Tilflugt, Kilden til overstrømmende Nåde over menneskeheden. Omkring disse tre hellige hvilesteder - Bahás Ætling og Hans Efterkommer³, og de to Guddommelige betroede, Den herlige Reneste Gren og 'Abdu'l-Bahás Moders gravsteder - vil det administrative center for Bahás folks samfund herefter gradvist blive indstiftet. Tæt ved disse Gravmæler vil søjlerne til den Guddommelige Retfærdigheds Domstol blive rejst, Det Universelle Retfærdighedens Hus vil blive grundlagt, og bygningsværket Mashriqu'l-Adhkár i Det Hellige Land vil blive rejst, mens i den beskyttende skygge af disse to åndelige Centre⁴ for Guds folk vil Bahá'ítroens ophøjede foretagender og internationale administrative, videnskabelige og samfundsmæssige institutioner tage form, Gudsrigets trone vil blive grundlagt, banneret "Yá Bahá'u'l-Abhá" vil blive plantet på de højeste tinder, og det tordnende brag om menneskeheden vil lyde. Så vil dét blive opfyldt, som blev åbenbaret i Karmels Tavle af den alherlige og strålende Pen: "Inden længe vil Gud sejle Sin Ark på dig og vil manifestere Bahás folk, som er blevet omtalt i Navnenes Bog."

(Fra et brev af 25. december 1939 skrevet af Shoghi Effendi til bahá'íerne i Østen - oprindeligt oversat fra persisk)

³ Bahíyyih Khánum, Det Største Hellige Blad.

⁴ De to hellige Gravmæler i Akko og Haifa.

43.1 Medlemskabet af Det Universelle Retfærdighedens Hus er begrænset til mænd. Fastsættelsen af antallet af medlemmer, procedurerne for valg og medlemskabets varighed vil blive kendt senere, da disse ikke er klart åbenbaret i den Hellige Tekst.

(Fra et brev af 27. maj 1940 skrevet på Shoghi Effendis vegne til en troende)

44.1 Intet organ kan tilføje noget til Bahá'í troens Guddommelige Ordnings love undtagen Det Internationale Retfærdighedens Hus. De nationale råd formulerer blot de nuværende metoder for at lette den Administrative Ordens funktion og sikre en effektiv styring af Sagens anliggender inden for deres embedsomsråde. Disse metoder kan altid ophæves eller ændres, når de er blevet ubrugelige, eller når en anden metode er mere effektiv.

(Fra et brev af 19. december 1943, skrevet på Shoghi Effendis vegne til to troende)

45.1 Der er kun to institutioner, som er ufejlbarlige, den ene er Bekytterembedet, den anden er Det Internationale Retfærdighedens Hus.

(Fra et brev af 19. oktober 1947 skrevet på vegne af Shoghi Effendi til en troende)

46.1 Lad mig først sige, at en af grundene til, at Gud har givet os Institutionen Beskytterembedet, er at forhindre mennesker i at forsøge at udkrystallisere Guds Sag i et stift system. Dine spørgsmål går mest i retning af at forsøge at fastlægge et fast mønster for fremtidens samfund, længe før tiden for et sådant mønster er modent. Husk, at Bahá'u'lláh siger, at det, der ikke allerede er åbenbaret, skal Det Internationale Retfærdighedens Hus i fremtiden lovgive om, og det skal lave og ophæve sine egne love, hvis det er nødvendigt. Dette betyder at vejledningen af samfundet ikke er fastlåst, men flydende!

(Fra et brev af 31. marts 1949 skrevet på vegne af Shoghi Effendi til en troende)

47.1 Beder inderligt for, at de britiske, amerikanske, persiske og egyptiske nationale råds deltagelse i et enestående, epokeskabende foretagende på det afrikanske kontinent kan vise sig at blive optakt til sammenkaldelsen af den første afrikanske undervisningskonference, der i sidste ende vil føre til iværksættelse af foretagender, der involverer samarbejde mellem alle nationale råd i bahá'í verdenen, og derved bane vejen for den endelige organiske forening af disse råd gennem dannelsen af Det Internationale Retfærdighedens Hus, der skal lancere foretagender, der omfatter hele bahá'í verdenen. Hylder samtidige indvielse af korstog, der forbinder de administrative systemer i fire nationale råd i Øst og Vest inden for fire kontinenter, og fødslen af første Internationale Råd ved Troens Verdenscenter, to beviser på den modstandsløse udfoldelse af Bahá'u'lláhs embryoniske, guddommeligt udpegede Verdensorden.

(Fra et telegram af 17. januar 1951 skrevet af Shoghi Effendi, i *Citadel of Faith: Messages to America 1947-1957* (Wilmette: Bahá'í Publishing Trust, 1965, 2014 printing), s. 90)

48.1 Dette værk, uprætentøst i sit spændvidde, unikt i sit karakter og enormt i sine åndelige potentialer, hvis succes må afhænge af indvielsen af, på et senere tidspunkt i Troens Formative Tidsalder, foretagender, der omfatter alle nationale råd, der fungerer i hele bahá'íverdenen, foretagender, der i sig selv udgør en optakt til iværksættelsen af verdensomspændende foretagender, der er bestemt til at blive iværksat i fremtidige epoker i samme tidsalder af Det Universelle Retfærdighedens Hus, og som vil symbolisere enhed og koordinere og forene disse nationale råds aktiviteter.

(Fra et postscript af Shoghi Effendi, der er vedlagt et brev af 25. februar 1951, skrevet på hans vegne til de Britiske Øers Nationale Åndelige Råd)

49.1 I denne store Tavle [Karmels], som afslører guddommelige mysterier og varsler etableringen af to mægtige, majestætiske og betydningsfulde foretagender - hvoraf den ene er åndelig og den anden administrativ, begge ved Troens Verdenscenter - henviser Bahá'u'lláh til en "Ark", hvis beboere er mændene i Det Øverste Retfærdighedens Hus, som i overensstemmelse med de udtrykkelige bestemmelser i Den Mægtige Pagts Midtpunkts Testamente er den institution, der skal fastsætte love, som ikke udtrykkeligt er åbenbaret i Teksten. I denne Guddommelige Ordning er disse love bestemt til at strømme fra dette Hellige Bjerg, ligesom Guds lov i den Mosaiske Guddommelige Ordning blev bekendtgjort fra Zion. At "arken" med Hans love "sejler" er en henvisning til oprettelsen af Det Universelle Retfærdighedens Hus, som i sandhed er lovgivningens Sæde, en af grenene i bahá'íernes Administrative Verdenscenter på dette Hellige Bjerg.

(Fra et brev af 21. marts 1954 skrevet af Shoghi Effendi til bahá'íerne i Østen - oprindeligt oversat fra persisk)

50.1 Oh I Bahás elskede! Denne dag er jeres dag, og denne time er sandelig jeres time. Dét, som er bydende nødvendigt på denne dag, og som en magnet vil tiltrække Guds bekræftelser, er dette, at et stort antal troende, mænd og kvinder, unge og gamle, rige og fattige, lærde og ulærde, hvide og sorte, vil vågne til dåd for Hans ophøjede Tros sejr. De skal, alle sammen, gennemsyret af en ånd af kærlighed og mod, rejse sig som én enkelt legion og i løbet af de resterende ni år sprede sig vidt og bredt over hele kloden. "Med frigjorte fødder", som Den Ældgamle Skønhed formaner, skal de "understøtte alle, som er i himlen og på jorden" og "kaste hellighedens ærme over alt det, der er blevet skabt af vand og ler." Med løsrevne hjerter, uhindret ånd, tændte sjæle, ukuelig beslutsomhed og urokkelige skridt skal de dag og nat stræbe efter at udvide Guds Sags rækkevidde, at sprede dens sødmefulde dufte, at konsolidere dens grundlag, at udbrede dens berømmelse og at mangedoble dens tilhængeres rækker. Idet de råber "Yá Bahá'u'l-Abhá!" skal de ile ud til de jomfruelige områder og nyåbnede lokalsamfund og, idet de sætter deres fulde tillid til Gud, etablere enkeltstående centre, som kan sammenlignes med "punkter". De skal gennem deres bestræbelser på at oplære og vejlede folket med ord og gerninger, så snart det er muligt, omdanne disse enkeltstående centre til grupper, der kan sammenlignes med "bogstaver". De skal derefter udvikle disse grupper til åndelige råd, der er som fuldstændige "ord", og løbende bestræbe sig på at øge antallet af disse råd i de forskellige lande, så der gradvist kan skabes midler til passende sammenkald til nationale konventer, nationale åndelige

råd, der er som klare “vers”, Den Guddommelige Retfærdigheds Trones søjler, systematisk kan rejses, og på disse søjler rejses kuplen af det guddommelige Bygningsværk, Det Universelle Retfærdighedens Hus, der er som den lysende “bog”, og som rejses på sit bestemte sæde på skråningerne af Herrens Vingård på Hans hellige Bjerg, og som smykker institutionerne i Hans Nye Verdensorden med den højeste udmærkelses krone.

(Fra et brev af 21. marts 1954 skrevet af Shoghi Effendi til bahá'íerne i Østen - oprindeligt oversat fra persisk)

Fra forfatningen og breve fra Det Universelle Retfærdighedens Hus

51.1 Bahá'u'lláh, Åbenbareren af Guds Ord på denne Dag, Autoritetens Kilde, Retfærdighedens Oprindelse, Skaberen af en ny Verdensorden, Stifteren af Den Største Fred, Inspiratoren og Grundlæggeren af en verdenscivilisation, Dommeren, Lovgiveren, Foreneren og Frelseren af hele menneskeheden, har kundgjort Guds Riges komme på jorden, har formuleret dets love og bestemmelser, formuleret dets principper og forordnet dets institutioner. For at lede og realisere de kræfter, som Hans Åbenbaring har frigjort, indstiftede Han Sin Pagt, hvis kraft har bevaret Troens integritet, opretholdt dens enhed og tilskyndet dens verdensomspændende ekspansion gennem 'Abdu'l-Bahás og Shoghi Effendis efterfølgende embeder. Den fortsætter med at opfylde Sit livgivende formål gennem institutionen, Det Universelle Retfærdighedens Hus, hvis grundlæggende mål, som en af Bahá'u'lláhs og 'Abdu'l-Bahás to efterfølgere, er at sikre kontinuiteten af den guddommeligt udpegede autoritet, der udspringer af Troens Kilde, at sikre dens tilhængeres enhed og at bevare integriteten og fleksibiliteten i dens lære.

(The Constitution of the Universal House of Justice (Haifa: Bahá'í World Centre, 1972), pp. 3-4)

52.1 Det Universelle Retfærdighedens Hus' oprindelse, autoriteten, pligterne og område for virke stammer alle fra Bahá'u'lláhs åbenbarede Ord, som sammen med fortolkningerne og udlægningerne fra Pagtens Midtpunkt og Sagens Beskytter - der efter 'Abdu'l-Bahá er den eneste autoritet i fortolkningen af Hellige Bahá'ískrifter - udgør det bindende kommissorium for Det Universelle Retfærdighedens Hus og er dets grundlæggende fundament. Disse Teksters autoritet er absolut og uforanderlig indtil Den Almægtige Gud åbenbarer Sin nye Manifestation, som vil få al autoritet og magt.

52.2 Da der ikke findes nogen efterfølger til Shoghi Effendi som Guds Sags Beskytter, er Det Universelle Retfærdighedens Hus Troens Overhoved og dens øverste institution, til hvem alle må vende sig, og på det hviler det ultimative ansvar for at sikre Guds Sags enhed og fremskridt.

(The Constitution of the Universal House of Justice, p. 4)

53.1 Blandt de beføjelser og pligter, som Det Universelle Retfærdighedens Hus er blevet tildelt, er blandt andet:

At sikre bevarelsen af de Hellige Tekster og at beskytte deres ukrænkelighed; at analysere, klassificere og koordinere Skrifterne; at forsvare og beskytte Guds Sag og frigøre den fra undertrykkelsens og forfølgelsens lænker;

at fremme interesserne i Guds Tro, at formidle, udbrede og at undervise i Troens Budskab; at udvide og konsolidere institutionerne i dens Administrative Orden; at indføre Bahá'u'lláhs Verdensorden; at

fremme opnåelsen af de åndelige egenskaber, som bør karakterisere bahá'ílivet individuelt og kollektivt; at gøre Sit yderste for at realisere større hjertelighed og høflighed blandt nationerne og for at opnå universel fred; og at fremme det, som fører til indsigt hos og oplysning af menneskers sjæle og for verdens fremgang og forbedring;

at vedtage love og bestemmelser, der ikke udtrykkeligt er nedfældet i de Hellige Tekster; at ophæve Sine egne vedtagelser, i overensstemmelse med tidens forandringer og krav, at overveje og tage stilling til alle problemer, der har forårsaget uenighed; at behandle spørgsmål, der er uklare; at beskytte den enkeltes personlige rettigheder, frihed og initiativ; og at være opmærksom på bevarelsen af den menneskelige ære, for landenes udvikling og staternes stabilitet;

at bekendtgøre og anvende Troens love og principper; at beskytte og håndhæve den retlinede adfærd, som Guds lov pålægger os; at bevare og udvikle Bahá'ítroens Åndelige og Administrative Center, permanent placeret i de to byer Akko og Haifa; at administrere bahá'ísamfundets anliggender i hele verden; at vejlede, organisere, koordinere og forene dets aktiviteter; at stifte institutioner; at være ansvarlig for at sikre, at intet organ eller institution inden for Sagen misbruger sine privilegier eller afholder sig fra at udøve sine rettigheder og fortrinsrettigheder; og at sørge for at modtage, disponere, administrere og beskytte de midler, donationer og andre ejendele, der er betroet dets ansvar;

at afgøre tvister, der falder inden for dets kompetenceområde; at afsige dom i sager om overtrædelse af Troens love og at udstede sanktioner for sådanne overtrædelser; at sørge for håndhævelsen af dets beslutninger; at sørge for voldgift og bilæggelse af tvister mellem folkeslag; og at være forkæmper for og beskytter af den Guddommelige Retfærdighed, som alene kan garantere verdens sikkerhed og skabe lov og orden i verden.

(The Constitution of the Universal House of Justice, pp. 5-6)

54.1 Det Universelle Retfærdighedens Hus blev første gang valgt på den første dag i Ridván Højtiden i det hundrede og tyvende år af Bahá'íæraen⁵, da medlemmerne af de nationale åndelige råd i overensstemmelse med bestemmelserne i *'Abdu'l-Bahás Testamente* og som svar på opfordringen fra Guds Sagens Hænder, Hovedforvalterne af Bahá'u'lláhs embryoniske Verdenssamfund bragte til live denne Hans administrative institutioners "hæderkrone", selve "kernen i og forløberen" for Bahá'u'lláhs Verdensorden. Derfor, i lydighed mod Guds befaling og med fuld tillid til Ham, lægger vi, medlemmerne af Det Universelle Retfærdighedens Hus, vor hånd og vort segl på denne Tillidserklæring, som sammen med vedtægterne, der er vedlagt som bilag, udgør forfatningen for Det Universelle Retfærdighedens Hus.

(The Constitution of the Universal House of Justice, pp. 6-7)

55.1 Bahá'u'lláhs Pagt er ubrudt, dens altomfattende magt er ukrænkelig. De to unikke træk, som adskiller den fra alle tidligere tiders religiøse pagter, er uændrede og gældende. Det åbenbarede Ord, i dens oprindelige renhed, forstærket af 'Abdu'l-Bahás og Shoghi Effendis guddommeligt ledede

⁵ 21. april 1963 e. kr.

fortolkninger, forbliver uforanderligt, uforfalsket af nogen menneskeskabte overbevisninger eller dogmer, uberettigede følgeslutninger eller uautoriserede fortolkninger. Den guddommelige vejlednings kanal, der giver fleksibilitet i alle menneskehedens anliggender, forbliver åben gennem den Institution, som Bahá'u'lláh grundlagde og som Han gav den højeste autoritet og ufejlbarlig vejledning, og hvorom Mesteren skrev: "Til denne institution skal alt henvises." Hvor tydeligt ser vi ikke sandheden i Bahá'u'lláhs påstand: "Den Almægtiges Hånd har skabt Sin Åbenbaring på et uangribeligt og varigt fundament. Menneskelige stridigheders storme magter ikke at underminere dens grundlag, og menneskers urealistiske teorier vil heller ikke kunne ødelægge dens struktur."

(Fra et budskab dateret oktober 1963 skrevet af Det Universelle Retfærdighedens Hus til verdens bahá'íer)

56.1 Efter andagtsfulde og omhyggelige studier af de Hellige Tekster, der vedrører spørgsmålet om udnævnelse af en efterfølger til Shoghi Effendi som Guds Sags Beskytter, og efter længerevarende rådslagninger, hvorunder også synspunkterne fra Guds Sagens Hænder, der bor i Det Hellige Land, er blevet inddraget, finder Det Universelle Retfærdighedens Hus, at der ikke er nogen måde at udnævne eller lovgive på, som gør det muligt at udnævne en efterfølger til Shoghi Effendi.

(Fra et budskab af 6. oktober 1963 skrevet af Det Universelle Retfærdighedens Hus til alle nationale åndelige råd)

57.1 Vi er glade for, at I har gjort os opmærksom på de spørgsmål, der forvirrer nogle af de troende. Det er meget bedre, at disse spørgsmål bliver stillet frit og åbent end at de, uudtrykt, belaster de hengivne troendes hjerter. Når man forstår visse grundlæggende principper i Bahá'u'lláhs Åbenbaring, er det let at fjerne disse tvivlsspørgsmål. Dette betyder ikke, at Guds Sag ikke rummer nogen mysterier. Mysterier er der bestemt, men de er ikke af den slags, der kan ryste ens tro, når de væsentlige principper i Sagen og de ubestridelige fakta i enhver situation er klart forstået.

57.2 De spørgsmål, som de forskellige troende stiller, falder i tre grupper. Den første gruppe centrerer omkring følgende forespørgsler: Hvorfor blev der taget skridt til at oprette et Universelt Retfærdighedens Hus med forudviden om, at der ikke ville være nogen Beskytter? Var tiden moden til en sådan beslutning? Kunne Det Internationale Bahá'íråd ikke have fortsat arbejdet?

57.3 På tidspunktet for vor elskede Shoghi Effendis død var det tydeligt, ud fra omstændighederne og de klare krav i de Hellige Tekster, at det havde været umuligt for ham at udpege en efterfølger i overensstemmelse med bestemmelserne i *'Abdu'l-Bahás Testamente*. Denne situation, hvor Beskytteren døde uden at kunne udpege en efterfølger, gav anledning til et uigennemskueligt spørgsmål, som ikke blev behandlet i den klare Hellige Tekst, og som måtte forelægges for Det Universelle Retfærdighedens Hus. Vennerne bør klart forstå, at før oprettelsen af Det universelle Retfærdighedens Hus var der ingen viden om, at der ikke ville være nogen Beskytter. Der kunne ikke have været nogen form for forudviden, uanset hvilke meninger de enkelte troende måtte have haft. Hverken Guds Sagens Hænder, Det Internationale Bahá'íråd eller nogen anden eksisterende institution kunne træffe en beslutning om dette vigtige spørgsmål. Kun Retfærdighedens Hus havde

autoritet til at udtale sig om det. Dette var en af de presserende grunde til, at der hurtigst muligt skulle oprettes et Universelt Retfærdighedens Hus.

57.4 Efter Shoghi Effendis død blev den internationale administration af Troen videreført af Guds Sags Hænder med de nationale åndelige råd og forsamlingen af de troendes fulde enighed og loyalitet. Dette var i overensstemmelse med Beskytterens udpegelse af Hænderne som "Hovedforvaltere af Bahá'u'lláhs embryoniske Verdenssamfund".

57.5 Hænderne indså lige fra begyndelsen af deres forvaltergerning af Guds Sag, at da de ikke havde nogen vished for guddommelig vejledning således som det ubestrideligt er sikret Beskytteren og Det Universelle Retfærdighedens Hus, var deres eneste sikre vej frem at følge

Shoghi Effendis instrukser og målsætninger med ufravigelig beslutsomhed. Hele religionshistorien viser ikke nogen tilsvarende fuldstændig selvdisciplin, så absolut loyalitet og så fuldkommen selvfornægtelse fra lederne af en religion, der pludselig finder sig frataget sin guddommelig inspirerede vejleder. Den taknemmelighed, som menneskeheden i generationer, ja, i evigheder, skylder denne håndfuld af sorgramte, trofaste og heltemodige sjæle, er uvurderlig.

57.6 Beskytteren havde givet bahá'íverdenen klare og detaljerede planer for perioden indtil Ridván 1963, afslutningen af Tiårskorstoget. Fra dette tidspunkt var det vigtigt med yderligere guddommelig vejledning, hvis ikke Troen skulle bringes i fare. Dette var den anden presserende grund til at oprette Det Universelle Retfærdighedens Hus. Det rigtige tidspunkt blev yderligere bekræftet af henvisninger i Shoghi Effendis breve om, at Tiårskorstoget skulle følges op af andre planer under ledelse af Det Universelle Retfærdighedens Hus. En af disse henvisninger er følgende uddrag af et brev til Det Nationale Åndelige Råd for de Britiske Øer den 25. februar 1951, hvor toårsplanen, som umiddelbart gik forud for Tiårskorstoget, blev beskrevet:

Dette værk, uprætentiøst i sin spændvidde, unikt i sin karakter og enormt i sine åndelige potentialer, hvis succes må afhænge af indvielsen af, på et senere tidspunkt i Troens Formative Tidsalder, foretagender, der omfatter alle nationale råd, der fungerer i hele

Bahá'íverdenen, foretagender, der i sig selv udgør en optakt til iværksættelsen af verdensomspændende foretagender, der er bestemt til at blive iværksat i fremtidige epoker i samme tidsalder af Det Universelle Retfærdighedens Hus, og som vil symbolisere enhed og koordinere og forene disse nationale råds aktiviteter.

57.7 Efter at have været i spidsen for Guds Sag i seks år opfordrede Hænderne med absolut tro på de Hellige Skrifter de troende til at vælge Det Universelle Retfærdighedens Hus og gik endda så langt som til at bede om, at de ikke selv skulle vælges. Det eneste, sørgelige tilfælde af nogen, der bukkede under for magtens lokkemad, var Charles Mason Remeys ynkelige forsøg på at tilrane sig Beskytterembedet.

57.8 De følgende uddrag af en Tavle af 'Abdu'l-Bahá angiver klart og eftertrykkeligt de principper, som vennerne allerede kender fra Mesterens Testamente og de forskellige breve fra Shoghi Effendi, og forklarer grundlaget for oprettelsen af Det Universelle Retfærdighedens Hus. Denne Tavle blev

sendt til Persien af den elskede Beskytter selv i de tidlige år af hans tjeneste til offentliggørelse blandt de troende.

... for 'Abdu'l-Bahá befinder Sig i en storm af farer og afskyr uendeligt meget meningsforskelle ... Gud være lovet, der er ingen grund til uenigheder.

Báb, Den Ophøjede, er Sandhedens Morgen, hvis stråleglans skinner over alle egne. Han er også Bebuderen af Det Største Lys, Abhá Lyset. Den Velsignede Skønhed er Den, der er lovet i fortidens hellige bøger, åbenbaringen af lysets Kilde, der lyste på Sinaibjerget, hvis ild blussede midt i Den Brændende Busk. Vi er alle sammen tjenere ved Deres tærskel, og vi står hver især som en ydmyg vogter ved Deres dør.

Det jeg mener, er dette, at før udløbet af tusinde år har ingen ret til at udtale et eneste ord, end ikke til at påberåbe sig Beskytterembedets stude. Den Allerehelligste Bog er den Bog, som alle folkeslag skal henvise til, og i den er Guds love blevet åbenbaret. Love, der ikke er nævnt i Bogen, skal henvises til Det Universelle Retfærdighedens Hus' beslutning. Der vil ikke være nogen grund til uenigheder.... Pas på, pas på, at ingen skaber splid eller vækker oprør. Skulle der være meningsforskelle, vil Det Øverste Retfærdighedens Hus straks løse problemerne. Hvad det end beslutter ved flertalsafstemning, vil være den virkelige sandhed, eftersom dette Hus er under den eneste sande Herres beskyttelse, ufejlbarlig vejledning og varetægt. Han vil beskytte det mod fejltagelser og vil beskytte det under Sin sandheds og ufejlbarligheds vinger. Den, der modsætter sig det, vil blive udstødt og vil i sidste ende være blandt de slagne.

Det Øverste Retfærdighedens Hus skal vælges i overensstemmelse med det system, der følges ved valget af Europas parlamenter. Og når landene er blevet vejledt, skal de forskellige landes retfærdighedens huse vælge Det Øverste Retfærdighedens Hus. ...

Oprettelsen af dette Hus er ikke afhængig af at alle verdens nationer samtaler. Hvis for eksempel betingelserne var gunstige, og der ikke ville opstå uroligheder, ville vennerne i Persien vælge deres repræsentanter, og ligeledes ville vennerne i Amerika, Indien og andre områder også vælge deres repræsentanter, og disse ville vælge et Retfærdighedens Hus. Dette Retfærdighedens Hus ville være Det Øverste Retfærdighedens Hus. Det var alt.

(Makátíb-i- 'Abdu'l-Bahá, bd. III, pp. 500-501)

57.9 Vennerne bør indse, at der ikke er noget i Teksterne, der tyder på, at valget af Det Universelle Retfærdighedens Hus kun kunne indkaldes af Beskytteren. Tværtimod foreslog Abdu'l-Bahá at indkalde til dets valg i Sin egen levetid. På et tidspunkt, som Beskytteren beskriver som de mørkeste øjeblikke i Hans [Mesterens] liv, under 'Abdu'l-Ĥamíds regime, da Han stod klar til at blive deporteret til de mest ugæstfrie områder i Nordafrika", og selv da Hans liv var truet, 'Abdu'l-Bahá skrev til Ĥájí Mírzá Taqí Afnán, Bábs fætter og Ishqabad-templets hovedarkitekt, og beordrede ham til at sørge for valg af Det Universelle Retfærdighedens Hus, hvis truslerne mod Mesteren skulle blive til virkelighed. Den anden del af Mesterens Testamente er også relevant for en sådan situation og bør studeres af vennerne.

57.10 Den anden række af problemer, der bekymrer nogle af vennerne, drejer sig om spørgsmålet om Det Universelle Retfærdighedens Hus' ufejlbarlighed og dets evne til at fungere uden Beskytterens tilstedeværelse. Der har været særlige vanskeligheder med at forstå konsekvenserne af følgende udtalelse fra den elskede Beskytter:

Hvis Bahá'u'lláhs Verdensorden blev adskilt fra Beskytterembedets institution, ville den blive lemlæstet og permanent berøvet det arvemæssige princip, som 'Abdu'l-Bahá har skrevet, uvægerligt er blevet opretholdt af Guds Lov. "I alle de Guddommelige Ordninger", udtaler Han i en Tavle til en troende i Persien, "er den ældste søn blevet tildelt ekstraordinære særrettigheder. Selv profetskabet har været Hans førstefødselsret." Uden en sådan institution ville Troens integritet være i fare, og hele strukturens stabilitet ville være alvorligt truet. Dens prestige ville lide, de midler, der er nødvendige for at gøre det muligt for den at tage et langt, uafbrudt overblik over en række generationer, ville mangle fuldstændigt, og den nødvendige vejledning til at definere området for de valgte repræsentanters lovgivende virke ville blive helt trukket tilbage.

(*The Dispensation of Bahá'u'lláh, The World Order of Bahá'u'lláh*, p. 148)

57.11 Lad de venner, der ønsker en klarere forståelse af dette afsnit på nuværende tidspunkt, overveje det i lyset af de mange andre tekster, der behandler samme emne, for eksempel følgende afsnit hentet fra Shoghi Effendis breve:

De har også i et utvetydigt og eftertrykkeligt sprog udpeget de to institutioner, Retfærdighedens Hus og Beskytterembedet, som deres udvalgte efterfølgere, der er bestemt til at anvende principperne, udstede lovene, beskytte institutionerne, loyalt og intelligent tilpasse Troen til kravene i det progressive samfund og fuldføre den ubestikkelige arv, som Troens Grundlæggere har testamenteret til verden.

(Fra et brev af 21. marts 1930, *The World Order of Bahá'u'lláh*, p. 19-20)

Det skal også være klart forstået af enhver troende, at Beskytterembedet ikke under nogen omstændigheder ophæver eller på nogen måde formindsker de beføjelser, som Bahá'u'lláh har givet Det Universelle Retfærdighedens Hus i *Kitábu'l-Aqdas*, og som gentagne gange er højtideligt bekræftet af 'Abdu'l-Bahá i Sit testamente. Det udgør på ingen måde en modsigelse af Bahá'u'lláhs Testamente og Skrifter, og det ophæver heller ikke nogen af Hans åbenbarede instruktioner. Den øger denne ophøjede forsamlings prestige, stabiliserer dens øverste position, sikrer dens enhed og kontinuiteten i dens arbejde, uden på nogen måde at gøre indgreb i den ukrænkelighed, der ligger i dens klart definerede jurisdiktionsområde. Vi står ganske vist for tæt på et så monumentalt dokument til, at vi kan hævde, at vi har en fuldstændig forståelse af alle dets implikationer, eller at vi kan antage at have forstået de mange mysterier, som det utvivlsomt indeholder. ...

(Fra et brev af 27. februar 1929, *The World Order of Bahá'u'lláh*, p. 8)

Af disse udtalelser fremgår det utvivlsomt klart og tydeligt, at Troens Beskytter er blevet gjort til Ordets Fortolker, og at Det Universelle Retfærdighedens Hus er blevet udstyret med den funktion at lovgive om spørgsmål, der ikke udtrykkeligt er åbenbaret i læren. Den fortolkning, som Beskytteren foretager inden for sin egen sfære, er lige så autoritativ og bindende som de retsakter, der vedtages af Det Internationale Retfærdighedens Hus, hvis eneste ret og særrettighed er at udtale sig om og afsige den endelige dom over sådanne love og forordninger, som Bahá'u'lláh ikke udtrykkeligt har åbenbaret. Ingen af dem kan eller vil nogensinde overtræde den andens hellige og forordnede område. Ingen af dem vil forsøge at indskrænke den specifikke og utvivlsomme autoritet, som begge er blevet guddommeligt udstyret med.

(The Dispensation of Bahá'u'lláh, The World Order of Bahá'u'lláh, pp. 149-50)

Hver af dem udøver, inden for de begrænsninger, der er pålagt dem, deres beføjelser, deres autoritet, deres rettigheder og særrettigheder. Disse er hverken modstridende eller forringer i den mindste grad den position, som hver af disse institutioner indtager.

(The Dispensation of Bahá'u'lláh, The World Order of Bahá'u'lláh, p. 148)

Selv om Troens Beskytter er blevet gjort til permanent leder af en så ophøjet institution, kan han aldrig, selv ikke midlertidigt, påtage sig retten til eksklusiv lovgivning. Han kan ikke tilsidesætte flertallets beslutning blandt medlemmerne [af Det Universelle Retfærdighedens Hus] ...

(The Dispensation of Bahá'u'lláh, The World Order of Bahá'u'lláh, p. 150)

Lad først og fremmest vennernes hjerter blive forsikret af disse ord fra Bahá'u'lláh:

Almægtighedens Hånd har grundlagt Sin Åbenbaring på et uangribeligt, et varigt fundament. Storme af menneskelige stridigheder magter ikke at underminere dens grundlag, og det vil heller ikke lykkes menneskers fantasifulde teorier at beskadige dens struktur.

(The World Order of Bahá'u'lláh, p. 109)

og disse af 'Abdu'l-Bahá:

Intet kan annullere Hans Pagt, intet kan forhindre Hans gunst eller modsætte sig Hans Sag! Han gør med Sin vilje det, der behager Ham, og Han er mægtig over alt! ...

(Tablets of 'Abdu'l-Bahá Abbas, Vol. III, p. 598)

57.12 Det bør forstås af vennerne, at før Det Universelle Retfærdighedens Hus lovgiver om et hvilket som helst spørgsmål, studerer det omhyggeligt og udtømmende både de Hellige Tekster og Shoghi Effendis skrifter om emnet. De fortolkninger, som den elskede Beskytter har skrevet, dækker en lang række emner og er lige så bindende som selve Teksten.

57.13 Der er en dybtgående forskel mellem Beskytterens fortolkninger og de udlægninger, som Retfærdighedens Hus foretager i udøvelsen af sin funktion til at "rådføre sig om alle problemer, der har givet anledning til uenighed, spørgsmål, der er uklare, og sager, der ikke udtrykkeligt er nedfældet i Bogen". Beskytteren afslører, hvad Skriften betyder; hans fortolkning er en sandhed, som ikke kan ændres. Det Universelle Retfærdighedens Hus er med Beskytteren ord "blevet tildelt den eksklusive ret til at lovgive om spørgsmål, der ikke udtrykkeligt er åbenbaret i Bahá'ískrifterne". Dets udtalelser, som kan ændres eller ophæves af det selv, tjener til at supplere og anvende Guds Lov. Selv om det ikke er udstyret med en fortolkningsfunktion, er Retfærdighedens Hus i stand til at gøre alt, hvad der er nødvendigt for at etablere Bahá'u'lláhs Verdensorden på denne Jord. Enheden i læren opretholdes ved eksistensen af de autentiske Tekster og de omfattende fortolkninger af 'Abdu'l-Bahá og Shoghi Effendi, sammen med det absolutte forbud mod, at nogen fremsætter "autoritative" eller "inspirerede" fortolkninger eller tilraner sig funktionen som Beskytter. Enheden i administrationen er sikret ved hjælp af autoriteten fra Det Universelle Retfærdighedens Hus.

"Sådan", med Shoghi Effendis ord, "er uforanderligheden af Hans åbenbarede Ord. Sådan er den elasticitet, der kendetegner de funktioner, som Hans udpegede rådgivere har. Den første bevarer identiteten af Hans Tro og beskytter Hans lovs integritet. Den anden sætter den i stand til, selv som en levende organisme, at udvide sig og tilpasse sig behovene og kravene i et samfund i stadig forandring."

(Fra et brev af 21. marts 1930, *The World Order of Bahá'u'lláh*, p. 25)

57.14 Enhver sand troende må, hvis han vil uddybe sin forståelse af Bahá'u'lláhs Sag, nødvendigvis kombinere en dyb tro på den ufejlbarlige effektivitet af Hans Budskab og Hans Pagt med den ydmyghed at erkende, at ingen i denne generation kan hævde at have omfavnet den enorme storhed af Hans Sag eller at have forstået de mangfoldige mysterier og potentialer, som den indeholder. Shoghi Effendis ord vidner i høj grad om denne kendsgerning:

Hvor omfattende er ikke Bahá'u'lláhs Åbenbaring! Hvor stor er ikke omfanget af Hans velsignelser, der er overøst på menneskeheden i denne dag! Og dog, hvor ringe, hvor utilstrækkelig er vores opfattelse af deres betydning og herlighed! Denne generation står for tæt på en så kolossal Åbenbaring til at kunne værdsætte de uendelige muligheder i Hans Tro, den hidtil usete karakter af Hans Sag og Hans Forsyns mystiske guddommelige ordningers fulde omfang.

(Fra et brev af 21. marts 1930, *The World Order of Bahá'u'lláh*, p. 24)

Vi opfordres af vores elskede Mester i Hans Testamente til ikke blot at vedtage den [Bahá'u'lláhs nye verdensorden] uden forbehold, men også til at afsløre dens fortjeneste for hele verden. At forsøge at vurdere dens fulde værdi og forstå dens nøjagtige betydning efter så kort tid siden dens tilblivelse ville være forhastet og anmassende fra vores side. Vi må stole på tiden og på ledelsen fra Guds Universelle Retfærdigheds Hus, at opnå en klarere og mere fyldestgørende forståelse af dens bestemmelser og konsekvenser. ...

(Fra et brev af 23. februar 1924, published in *Bahá'í Administration*, p. 62)

Med hensyn til ordenen og forvaltningen af vennernes åndelige anliggender er det, der er meget vigtigt nu, konsolideringen af de åndelige råd i hvert center, for på disse befæstede og urokkelige fundamenter vil Guds Øverste Retfærdigheds Hus blive rejst og solidt etableret i den kommende tid. Når dette yderst store bygningsværk vil blive rejst på et sådant urokkeligt fundament, vil Guds hensigt, visdom, universelle sandheder, mysterier og realiteter i Riget, som Bahá'u'lláhs mystiske Åbenbaring har lagt i *'Abdu'l-Bahás Testamente*, gradvist blive åbenbaret og manifesteret.

(Fra et brev af 19. december 1923 - oprindeligt oversat fra persisk)

57.15 Udtalelser som disse viser, at den fulde betydning af *'Abdu'l-Bahás Testamente* samt en forståelse af konsekvenserne af den verdensorden, der indledes med dette bemærkelsesværdige dokument, kun gradvist kan åbenbares for menneskers øjne, og efter at Det Universelle Retfærdighedens Hus er blevet til. Vennerne opfordres til at stole på tiden og vente på vejledning fra Det Universelle Retfærdighedens Hus, som, efter omstændighederne, vil komme med udtalelser, der vil løse og afklare uklare spørgsmål.

57.16 Den tredje gruppe af spørgsmål, som vennerne har rejst, drejer sig om detaljerne i Det Universelle Retfærdighedens Hus' funktionsmåde i Beskytterens fravær, især spørgsmålet om udelukkelse af medlemmer af Retfærdighedens Hus. Sådanne spørgsmål vil blive afklaret i Retfærdighedens Hus' Forfatning, hvis udarbejdelse er et mål i niårsplanen. I mellemtiden er vennerne blevet informeret om, at ethvert medlem, der begår en "synd, der skader den fælles velfærd", kan ekskluderes fra medlemskab af Retfærdighedens Hus ved en flertalsafstemning i Retfærdighedens Hus. Skulle et medlem, Gud forbyde det, være skyldig i at bryde Pagten, vil sagen blive undersøgt af Guds Sags Hænder, og det medlem, der bryder Pagten, vil blive ekskluderet ved en beslutning truffet af Guds Sags Hænder, der er bosiddende i Det Hellige Land, med forbehold af Retfærdighedens Hus' godkendelse, som det er tilfældet med enhver anden troende. Hændernes beslutning i et sådant tilfælde vil blive meddelt Bahá'íverdenen af Det Universelle Retfærdighedens Hus.

(Fra et brev af 9. marts 1965 skrevet af Det Universelle Retfærdighedens Hus til et nationalt åndeligt råd)

58.1 Du sætter spørgsmålstejn ved tidspunktet for valget af Det Universelle Retfærdighedens Hus i lyset af Beskytterens udtalelse: "... skulle omstændighederne, hvorunder bahá'íerne i Persien og i de tilstødende lande under sovjetisk styre kan få mulighed for at vælge deres nationale repræsentanter, være gunstige ... vil den eneste tilbageværende hindring for den endelige dannelse af Det Universelle Retfærdighedens Hus være fjernet" Den 19. april 1947 svarede Beskytteren i et brev, skrevet på hans vegne af sin sekretær, på en forespørgsel fra en troende om denne citat: "På det tidspunkt, hvor han henviste til Rusland, var der bahá'íer dér, nu er samfundet praktisk talt ophørt med at eksistere; derfor kan dannelsen af Det Internationale Retfærdighedens Hus ikke afhænge af et russisk nationalt åndeligt råd. Men andre stærke nationale åndelige råd skal opbygges, før det kan dannes."

58.2 Du antyder den mulighed, at visse oplysninger om Shoghi Effendis efterfølger for de troende tilbageholdes for Sagens skyld. Vi forsikrer dig om, at intet som helst af nogen grund bliver tilbageholdt for vennerne. Der er ingen tvivl om, at Shoghi Effendi i *'Abdu'l-Bahás Testamente* var den myndighed, der var udpeget til at udpege Hans efterfølger, men han havde ingen børn, og alle de overlevende Aghsán havde brudt Pagten. Som Sagens Hænder udtalte i 1957, er det således klart, at der ikke var nogen, han kunne have udpeget i overensstemmelse med Testamentets bestemmelser. At foretage en udnævnelse uden for de klare og specifikke bestemmelser i Mesterens Testamente ville naturligvis have været en umulig og utænkelig fremgangsmåde for Beskytteren, den guddommeligt udpegede opretholder og forsvarer af Pagten. Desuden var der i samme Testamente en klar mulighed for at bekræfte Beskytterens udnævnelse af sin efterfølger, som du ved. De ni Hænder, der skulle vælges af Hændernes institution, skulle ved hemmelig afstemning give deres samtykke til Beskytterens valg. I 1957 meddelte hele institutionen af Sagens Hænder efter en grundig undersøgelse af sagen, at Shoghi Effendi ikke havde udpeget nogen efterfølger og ikke havde efterladt sig noget testamente. Dette er dokumenteret og fastslået.

58.3 Den kendsgerning, at Shoghi Effendi ikke efterlod et testamente, kan ikke fremføres som bevis for, at han ikke adlød Bahá'u'lláh - vi bør snarere anerkende, at der i selve hans tavshed ligger en visdom og et tegn på hans ufejlbarlige vejledning. Vi bør tænke dybt over de skrifter, vi har, og søge at forstå de mange betydninger, som de indeholder. Glem ikke, at Shoghi Effendi sagde, at to ting var nødvendige for en voksende forståelse af Bahá'u'lláhs Verdensorden: tidens gang og vejledning fra Det Universelle Retfærdighedens Hus.

58.4 Ufejlbarligheden af Det Universelle Retfærdighedens Hus, der opererer inden for sin forudbestemte sfære, er ikke blevet gjort afhængigt af Beskytterens tilstedeværelse blandt dets medlemmer. Selv om Beskytterens udtalelser på fortolkningens område altid er bindende, er det på området for Beskytterens deltagelse i lovgivningen altid Husets egen beslutning, der skal have forrang. Dette understøttes af Beskytterens ord: "Beskytterens fortolkning, der fungerer inden for hans egen sfære, er lige så autoritativ og bindende som de vedtagelser, der foretages af Det Internationale Retfærdighedens Hus, hvis eneste ret og særret er at udtale sig om og fremsætte den endelige beslutning om sådanne love og forordninger, som Bahá'u'lláh ikke udtrykkeligt har åbenbaret. Ingen af dem kan eller vil nogensinde overtræde den andens hellige og forordnede område. Ingen af dem vil forsøge at indskrænke den specifikke og utvivlsomme autoritet, som begge er blevet guddommeligt udstyret med.

58.5 Selv om Troens Beskytter er blevet gjort til permanent leder af en så ophøjet institution, kan han aldrig, selv ikke midlertidigt, påtage sig retten til eksklusiv lovgivning. Han kan ikke tilsidesætte flertallets beslutning blandt arbejdsfællerne [i Det Universelle Retfærdighedens Hus], men er forpligtet til at insistere på, at de genovervejer enhver vedtagelse, som han samvittighedsfuldt mener er i strid med betydningen af, og som afviger fra ånden i Bahá'u'lláhs åbenbarede udtalelser."

58.6 Men helt bortset fra sin funktion som medlem og hellig leder på livstid af Det Universelle Retfærdighedens Hus havde Beskytteren, der fungerede inden for sin egen sfære, ret og pligt til "at definere området for Det Universelle Retfærdighedens Hus' lovgivende handlinger". Med andre ord

havde han beføjelse til at fastslå, om et spørgsmål var eller ikke allerede var dækket af de Hellige Tekster, og om det derfor lå inden for Det Universelle Retfærdighedens Hus' beføjelser at lovgive om det. Ingen anden person, bortset fra Beskytteren, har ret eller myndighed til at foretage sådanne definitioner. Spørgsmålet rejser sig derfor: Er Det Universelle Retfærdighedens Hus i mangel af en Beskytter i fare for at bevæge sig uden for sin egen sfære og dermed begå fejl? Her skal vi huske tre ting: For det første har Shoghi Effendi i løbet af de seksogtredivå år, han har været Beskytter, allerede foretaget utallige sådanne definitioner, som supplement til dem, der er foretaget af 'Abdu'l-Bahá og Bahá'u'lláh selv. Som allerede meddelt til vennerne, går der altid et omhyggeligt studium af Skrifterne og fortolkninger om ethvert emne, som Retfærdighedens Hus foreslår at lovgive om, forud for dets lovgivende handling. For det andet er det Det Universelle Retfærdighedens Hus, der selv er sikret guddommelig vejledning, velvidende om Beskytterens fravær, og vil kun gribe alle spørgsmål om lovgivning an, når det ikke er i tvivl om sit kompetenceområde, et område, som Beskytteren med sikkerhed har beskrevet som "klart defineret". For det tredje må vi ikke glemme Beskytterens skriftlige erklæring om disse to institutioner: "Ingen af dem kan eller vil nogensinde overtræde den andens hellige og forordnede område".

58.7 Med hensyn til behovet for at konkludere fra Skrifterne til hjælp ved formuleringen af Retfærdighedens Hus' vedtægter, er der følgende tekst fra 'Abdu'l-Bahás pen:

De spørgsmål af større betydning, som udgør grundlaget for Guds Lov, er udtrykkeligt nedfældet i Teksten, men de subsidiære love er overladt til Retfærdighedens Hus. Visdommen i dette er, at tiderne aldrig forbliver de samme, for forandring er en nødvendig kvalitet og en væsentlig egenskab ved denne verden og ved tid og sted. Derfor vil Retfærdighedens Hus træffe foranstaltninger i overensstemmelse hermed.

Man må ikke forestille sig, at Retfærdighedens Hus vil træffe beslutninger i overensstemmelse med sine egne opfattelser og holdninger. Gud forbyde det! Det Øverste Retfærdighedens Hus vil træffe beslutninger og indføre love gennem inspiration og bekræftelse fra Helligånden, fordi det er i den Ældgamle Skønheds varetægt og i ly og beskyttelse, og lydighed mod dets beslutninger er en bunden og væsentlig pligt og en absolut forpligtelse, og der er ingen anden vej for nogen.

Sig, Oh folk: Sandelig, Det Øverste Retfærdighedens Hus er under vingerne på jeres Herre, Den Barmhjertige, Den Alnådige, det vil sige under Hans beskyttelse, Hans omsorg og Hans værn; for Han har befalet de trofaste troende at adlyde dette velsignede, helligede og alt underkastende institution, hvis suverænitet er guddommeligt forordnet og af Himlens Rige, og hvis love er inspirerede og åndelige.

Kort sagt, dette er visdommen i at henvise samfundets love til Retfærdighedens Hus. I islam blev på samme måde ikke alle forordninger klart åbenbaret; nej, ikke en tiendedel af en tiendedel var medtaget i Teksten; selv om der tydeligt blev henvist til alle spørgsmål af større betydning, var der utvivlsomt tusindvis af love, som ikke var specificeret. Disse blev udtænkt af gejstlige i en senere tidsalder i overensstemmelse med lovene i islamisk retspraksis, og individuelle gejstlige foretog modstridende udledninger fra de oprindelige åbenbarede forordninger. Alle disse blev håndhævet. I dag er denne konkluderingsproces en rettighed for institutionen, Det Universelle Retfærdighedens Hus, og de

enkelte lærdes udledninger og konklusioner har ingen autoritet, medmindre de er godkendt af Retfærdighedens Hus. Forskellen er netop den, at der ikke vil opstå nogen uoverensstemmelser på baggrund af de konklusioner og godkendelser, der kommer fra den institution, som er valgt af og kendt af det verdensomspændende Bahá'ísamfund, hvorimod de konklusioner, der kommer fra individuelle teologer og lærde, helt sikkert vil føre til uoverensstemmelser og resultere i skismaer, splittelse og spredning. Ordets enhed ville blive ødelagt, Troens enhed ville forsvinde, og strukturen i Guds Tro ville blive rystet.

58.8 I Bahá'u'lláhs Orden er der visse funktioner, som er forbeholdt visse institutioner, og andre, som deles i fællesskab, selv om de måske mere hører til den ene eller den anden institutions særlige område. For eksempel, selv om Guds Sags Hænder har de specifikke funktioner beskyttelse og udbredelse, og er specialiseret til disse funktioner, er det også en pligt for Det Universelle Retfærdighedens Hus og de åndelige råd at beskytte og undervise i Sagen - undervisning er faktisk en hellig forpligtelse, som Bahá'u'lláh pålægger enhver troende. På samme måde er disse to institutioner, selv om den autoritative fortolkning efter Mesteren udelukkende blev overdraget til Beskytteren, og selv om lovgivning udelukkende er en funktion for Det Universelle Retfærdighedens Hus, med Shoghi Effendis ord "komplementære i deres mål og formål". "Deres fælles, deres grundlæggende formål er at sikre kontinuiteten af den guddommeligt udpegede autoritet, der udspringer af Kilden til vores Tro, at sikre dens tilhængeres enhed og at bevare integriteten og fleksibiliteten i dens lære." Mens Det Universelle Retfærdighedens Hus ikke kan påtage sig nogen funktion, som udelukkende tilkommer Beskytteren, skal det fortsat forfølge det formål, som det har til fælles med Bekytterembedet.

58.9 Som du påpeger med mange citater, har Shoghi Effendi gentagne gange understreget disse to institutioners uadskillelighed. Selv om han naturligvis forestillede sig, at de skulle fungere sammen, kan man ikke logisk udlede heraf, at den ene ikke kan fungere uden den anden. I hele den 36-årige periode, hvor Shoghi Effendi var Beskytter, fungerede han uden Det Universelle Retfærdighedens Hus. Nu må Det Universelle Retfærdighedens Hus fungere uden Beskytteren, men princippet om uadskillelighed er stadig gældende. Beskytterembedet mister ikke sin betydning eller position i Bahá'u'lláhs Orden, blot fordi der ikke er nogen levende Beskytter. Vi må vogte os for to yderpunkter: det ene er at hævde, at fordi der ikke er nogen Beskytter, er alt det, der er skrevet om Beskytterembedet og dets stilling i Bahá'íverdensordenen, et dødt brev og var uvæsentligt; det andet er at blive så overvældet af Beskytterembedets betydning, at man undervurderer Pagtens kraft, eller at man fristes til at gå på kompromis med de klare tekster for på en eller anden måde at finde en "Beskytter".

58.10 Tjenesten for Guds Sag kræver absolut troskab og integritet og en urokkelig tro på Ham. Der kan ikke komme noget godt, men kun ondt ud af at tage ansvaret for Guds Sags fremtid i vores egne hænder og forsøge at tvinge den ind på de veje, som vi ønsker, at den skal gå, uanset de klare tekster og vores egne begrænsninger. Det er Hans Sag. Han har lovet, at dens lys ikke vil svigte. Vores rolle er at holde fast ved det åbenbarede ord og de institutioner, som Han har skabt for at bevare Sin Pagt.

58.11 Det er netop i denne forbindelse, at de troende må erkende vigtigheden af intellektuel ærlighed og ydmyghed. I tidligere tidsaldrer opstod mange fejl, fordi de troende i Guds Åbenbaring var overivrige for at indfange det Guddommelige Budskab inden for rammerne af deres begrænsede forståelse, for at definere doktriner, hvor definition lå uden for deres magt, for at forklare mysterier, som kun en senere tidsalders visdom og erfaring ville gøre forståelige, for at hævde, at noget var sandt, fordi det syntes ønskeligt og nødvendigt. Sådanne kompromiser med den essentielle sandhed, en sådan intellektuel stolthed, må vi omhyggeligt undgå.

58.12 Hvis nogle udtalelser fra Det Universelle Retfærdighedens Hus ikke er detaljerede, bør vennerne indse, at årsagen hertil ikke er hemmelighedsfuldhed, men snarere denne institutions beslutsomhed om at afstå fra at fortolke læren og bevare sandheden i Beskytterens udtalelse om, at "Religionsledere, fortalere for politiske teorier, ledere af sociale institutioner ... behøver ikke at have nogen tvivl eller bekymring om arten, oprindelsen eller gyldigheden af de institutioner, som Troens tilhængere er ved at opbygge i hele verden. For disse ligger indlejret i selve læren, uforfalsket og ubeskrevet af uberettigede slutninger eller uautoriserede fortolkninger af Hans Ord."

58.13 I vores Tro skelnes der klart mellem autoritativ fortolkning og den fortolkning eller forståelse, som den enkelte selv når frem til gennem sit studium af dens lære. Mens førstnævnte er begrænset til Beskytteren, bør sidstnævnte, i henhold til den vejledning, som Beskytteren selv har givet os, på ingen måde undertrykkes. Faktisk anses en sådan individuel fortolkning for at være frugten af menneskets rationelle kraft og for at bidrage til en bedre forståelse af læren, forudsat at der ikke opstår tvister eller argumenter mellem vennerne, og at den enkelte selv forstår og gør det klart, at hans synspunkter blot er hans egne. Individuelle fortolkninger ændrer sig løbende, efterhånden som man vokser i forståelse af læren. Som Shoghi Effendi forklarede: "At fordybe sig i Sagen betyder at læse Bahá'u'lláhs og Mesterens skrifter så grundigt, at man er i stand til at gengive den til andre i dens rene form. Der er mange, der har en eller anden overfladisk idé om, hvad Sagen står for. De præsenterer den derfor sammen med alle mulige idéer, som er deres egne. Da Sagen stadig er i sin spæde begyndelse, må vi være yderst forsigtige, så vi ikke falder for denne fejl og skader den Bevægelse, som vi så højt beundrer. Der er ingen grænser for studiet af Sagen. Jo mere vi læser skrifterne, jo flere sandheder kan vi finde i dem, og jo mere vil vi se, at vores tidligere opfattelser var fejlagtige."⁶ Så selv om individuelle indsigter kan være oplysende og nyttige, kan de altså også være vildledende. Vennerne må derfor lære at lytte til andres synspunkter uden at blive overrumplet eller lade deres tro blive rystet, og at udtrykke deres egne synspunkter uden at trække dem ned over hovedet på deres medbahá'í'er.

58.14 Guds Sag er organisk, den vokser og udvikler sig som et levende væsen. Gang på gang har den stået over for kriser, som har forvirret de troende, men hver gang har Sagen, drevet af Guds uforanderlige hensigt, overvundet krisen og er gået videre til større højder.

58.15 Hvor stor vores manglende evne til at forstå mysteriet og konsekvenserne af Shoghi Effendis bortgang end måtte være, så er det stærke reb, som alle må holde fast i med sikkerhed, Pagten. Det

⁶ Skrevet af Beskytterens sekretær til en troende 25. august 1926.

eftertrykkelige og kraftige sprog i *'Abdu'l-Bahás Testamente* er i denne tid, ligesom ved Hans egen bortgang, Sagens værn:

“Alle skal vende sig til Hans Helligste Bog, og alt som ikke er tydeligt optegnet deri, skal henvises til Det Universelle Retfærdighedens Hus. Det som denne institution vedtager, hvad enten det er enstemmigt eller ved flertalsbeslutning, det er sandelig sandheden og selve Guds formål. Hvem der end afviger derfra er i sandhed af dem, der elsker uenighed, har vist ondsindethed og har vendt sig bort fra Pagtens Herre...” Og igen: “Alle skal søge vejledning og vende sig til Sagens Midtpunkt og Retfærdighedens Hus. Og den, der vender sig til noget andet, tager sandelig frygtelig fejl.”

58.16 Det Universelle Retfærdighedens Hus, som Beskytteren sagde, ville blive betragtet af eftertiden som “den sidste tilflugt for en vaklende civilisation”, er nu, i Beskytterens fravær, den eneste ufejlbarligt vejledte institution i verden, som alle må henvende sig til, og på den hviler ansvaret for at sikre Guds Sags enhed og fremskridt i overensstemmelse med det åbenbarede Ord. Der er udtalelser fra Mesteren og Beskytteren, der indikerer, at Det Universelle Retfærdighedens Hus, ud over at være Troens Højeste Lovgivende Institution, også er den institution, som alle skal henvende sig til, og det er “toppen” af bahá’íordenens administration samt “den øverste institution i Bahá’íverdenssamfundet”. Beskytteren har i sine skrifter specificeret sådanne grundlæggende funktioner for Retfærdighedens Hus som for eksempel formuleringen af fremtidige verdensomspændende undervisningsplaner, ledelsen af Troens administrative anliggender og styringen, organiseringen og foreningen af Sagens anliggender i hele verden. I *God Passes By* fremsætter Beskytteren desuden følgende udtalelse: “*Kitáb-i-Aqdas* ... bevarer ikke blot for eftertiden de grundlæggende love og forordninger, som strukturen i Hans fremtidige verdensorden skal hvile på, men forordner, ud over den fortolkningsfunktion, som den overdrager til Hans efterfølger, de nødvendige institutioner, gennem hvilke Hans tros integritet og enhed alene kan sikres.” Han har også i *The Dispensation of Bahá'u'lláh* skrevet, at medlemmerne af Det Universelle Retfærdighedens Hus “og ikke den gruppe af dem, der enten direkte eller indirekte har valgt dem, er således blevet gjort til modtagere af den guddommelige vejledning, som på samme tid er livsblodet og den ultimative sikring af denne Åbenbaring.”

58.17 Som Det Universelle Retfærdighedens Hus allerede har meddelt, kan det ikke lovgive for at muliggøre udnævnelsen af en efterfølger til Shoghi Effendi, og det kan heller ikke lovgive for at muliggøre udnævnelsen af flere af Sagens Hænder, men det må gøre alt, hvad der står i dets magt, for at sikre udførelsen af alle de funktioner, som det deler med disse to mægtige Institutioner. Det skal sørge for, at det fremover kan varetage de funktioner med hensyn til beskyttelse og udbredelse, som de administrative institutioner deler med Beskytterembedet og Sagens Hænder, og det skal i Beskytterens fravær modtage og udbetale *Huqúqu'lláh* i overensstemmelse med følgende udtalelse fra 'Abdu'l-Bahá: “Det er tilladt at disponere over *Huqúq*, helt eller delvist, men kun i overensstemmelse med tilladelse fra den autoritet i Sagen, som alle skal henvende sig til”; det skal i sine vedtægter fastsætte bestemmelser om afsættelse af ethvert af dens medlemmer, der begår en synd “til skade for den fælles velfærd”. Frem for alt skal den med fuldkommen tro på Bahá'u'lláh

proklamere Hans sag og håndhæve Hans lov, så Den Største Fred bliver solidt etableret i denne verden og fundamentet for Guds Rige på Jorden bliver fuldført.

(Fra et brev af 27. maj 1966 skrevet af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

59.1 Dit seneste brev, hvori du deler de spørgsmål, som nogle af de unge har stillet sig under studiet af *The Dispensation of Bahá'u'lláh*, med os, er blevet nøje overvejet, og vi føler, at vi bør kommentere både det særlige uddrag, du nævner, og et beslægtet uddrag i samme værk, fordi de begge vedrører forholdet mellem Beskytterembedet og Det Universelle Retfærdighedens Hus.

59.2 Det første afsnit vedrører Beskytterens pligt til at insistere på, at hans arbejdsfæller i Det Universelle Retfærdighedens Hus genovervejer enhver vedtagelse, som han mener er i strid med betydningen af og afviger fra ånden i de Hellige Skrifter. Det andet afsnit vedrører Det Universelle Retfærdighedens Hus' ufejlbarlighed uden Beskytteren, nemlig Shoghi Effendis udtalelse om, at "uden en sådan institution [Beskytterembedet] ... ville den nødvendige vejledning til at definere området for de valgte repræsentanters lovgivningsmæssige handlinger være helt bortfaldet."

59.3 Nogle af de unge, angiver du, var forundrede over, hvordan man skulle forene den første af disse to afsnit med sådanne udtalelser som den i *'Abdu'l-Bahás Testamente*, der bekræfter, at Det Universelle Retfærdighedens Hus er "befriet for alle fejl."

59.4 Ligesom *'Abdu'l-Bahás Testamente* på ingen måde modsiger *Kitáb-i-Aqdas*, men med Beskytterens ord "bekræfter, supplerer og sammenbinder bestemmelserne i 'Aqdas'", således modsiger Beskytterens skrifter hverken det åbenbarede Ord eller Mesterens fortolkninger. Når man forsøger at forstå Skrifterne, må man derfor først indse, at der ikke er og ikke kan være nogen reel modsigelse i dem, og i lyset af dette kan vi trygt søge enheden i den betydning, som de indeholder.

59.5 Beskytteren og Det Universelle Retfærdighedens Hus har visse pligter og funktioner til fælles; hver af dem opererer også inden for en separat og særskilt sfære. Som Shoghi Effendi forklarede: "... det er utvivlsomt gjort klart og tydeligt, at Troens Beskytter er blevet gjort til Ordets Fortolker, og at Det Universelle Retfærdighedens Hus er blevet udstyret med den funktion at lovgive om spørgsmål, der ikke udtrykkeligt er åbenbaret i læren. Beskytterens fortolkning, der fungerer inden for hans egen sfære, er lige så autoritativ og bindende som de vedtagelser, der foretages af Det Internationale Retfærdighedens Hus, hvis eneste ret og særret er at udtale sig om og fremsætte den endelige beslutning om sådanne love og forordninger, som Bahá'u'lláh ikke udtrykkeligt har åbenbaret." Han fortsætter med at bekræfte: "Ingen af dem kan eller vil nogensinde overtræde den andens hellige og forordnede område. Ingen af dem vil forsøge at indskrænke den specifikke og utvivlsomme autoritet, som begge er blevet guddommeligt udstyret med." Det er umuligt at forestille sig, at to centre for autoritet, som Mesteren har erklæret "begge er under Abháskønhedens omsorg og beskyttelse, og i ly af Hans Hellighed, Den Ophøjedes ufejlbarlige ledelse", kunne komme i konflikt med hinanden, fordi de begge er bærere af den samme Guddommelige Vejledning.

59.6 Det Universelle Retfærdighedens Hus er, ud over sin funktion som lovgiver af lovgivning, blevet tildelt de mere generelle funktioner at beskytte og forvalte Sagen, løse uklare spørgsmål og træffe afgørelse i sager, der har forårsaget uenighed. Intetsteds er det anført, at Det Universelle Retfærdighedens Hus' ufejlbarlighed skyldes Beskytterens medlemskab af eller tilstedeværelse i denne institution. Faktisk har 'Abdu'l-Bahá i Sit Testamente og Shoghi Effendi i sin *Dispensation of Bahá'u'lláh* begge udtrykkeligt erklæret, at de valgte medlemmer af Det Universelle Retfærdighedens Hus i samråd er modtagere af en ufejlbarlig Guddommelig Vejledning. Desuden har Beskytteren selv i *The World Order of Bahá'u'lláh* hævdet, at "Det skal også være klart forstået af enhver troende, at institutionen Beskytterembedet ikke under nogen omstændigheder ophæver eller på nogen måde formindsker de beføjelser, som Bahá'u'lláh har givet Det Universelle Retfærdighedens Hus i *Kitábu'l-Aqdas*, og som gentagne gange er højtideligt bekræftet af 'Abdu'l-Bahá i Sit Testamente. Det udgør på ingen måde en modsigelse af Bahá'u'lláhs Testamente og Skrifter, og det ophæver heller ikke nogen af Hans åbenbarede instruktioner."

59.7 Mens Beskytterens specifikke ansvar er fortolkningen af Ordet, er han også udstyret med alle de beføjelser og særrettigheder, der er nødvendige for at udføre sin funktion som Sagens Beskytter, dens overhoved og øverste beskytter. Han er desuden gjort til permanent overhoved og medlem på livstid af Troens øverste lovgivende institution. Det er som leder af Det Universelle Retfærdighedens Hus og som medlem af denne institution, at Beskytteren deltager i lovgivningsprocessen. Hvis følgende afsnit, som gav anledning til din forespørgsel, betragtes som en henvisning til dette sidste forhold, vil du se, at der ikke er nogen modsigelse mellem den og de andre tekster:

"Selv om Troens Beskytter er blevet gjort til permanent leder af en så ophøjet institution, kan han aldrig, selv ikke midlertidigt, påtage sig retten til at lovgive alene. Han kan ikke tilsidesætte flertallets beslutning blandt sine arbejdsfæller, men er forpligtet til at insistere på, at de genovervejer enhver beslutning, som han samvittighedsfuldt mener er i strid med betydningen af og afviger fra ånden i Bahá'u'lláhs åbenbarede udtalelser."

59.8 Selv om Beskytteren i forhold til sine arbejdsfæller i Det Universelle Retfærdighedens Hus ikke kan tilsidesætte flertallets beslutning, er det utænkeligt, at de andre medlemmer ville ignorere enhver indvending, som han har fremsat under rådslagningen, eller vedtage lovgivning i strid med det, som han har udtrykt som værende i harmoni med Sagens ånd. Det er trods alt den endelige afgørelse, der træffes af Det Universelle Retfærdighedens Hus, der er ufejlbarligt, og ikke de synspunkter, der kommer til udtryk i løbet af lovgivningsprocessen.

59.9 Det kan derfor ses, at der ikke er nogen konflikt mellem Mesterens udtalelser om den ufejlbarlige guddommelige vejledning, der er tildelt Det Universelle Retfærdighedens Hus, og ovenstående uddrag fra *The Dispensation of Bahá'u'lláh*.

59.10 Det kan hjælpe vennerne til at forstå dette forhold, hvis de er opmærksomme på nogle af de processer, som Det Universelle Retfærdighedens Hus følger, når det lovgiver. For det første iagttager det naturligvis med største omhu ved at studere de Hellige Tekster og Beskytterens fortolkninger samt ved at tage hensyn til alle medlemmernes synspunkter. Efter langvarige høringer sættes processen med at udarbejde en erklæring i gang. Under denne proces kan hele sagen meget vel blive taget op til

fornyset overvejelse. Som følge af en sådan genovervejelse kan den endelige afgørelse være væsentligt anderledes end den konklusion, der tidligere blev foretrukket, eller det kan eventuelt besluttes, at der slet ikke skal lovgives om det pågældende emne på det pågældende tidspunkt. Man kan forstå, hvor stor opmærksomhed der ville blive lagt på Beskytterens synspunkter under ovennævnte proces, hvis han havde været i live.

59.11 Ved behandlingen af det andet uddrag må vi endnu en gang holde fast ved princippet om, at læren ikke modsiger sig selv.

59.12 Fremtidige Beskyttere er klart forudset og omtalt i Skrifterne, men der er ingen steder noget løfte eller nogen garanti for, at rækken af Beskyttere vil bestå for evigt; tværtimod er der klare tegn på, at rækken kan brydes. På trods af dette insisteres der i skrifterne gentagne gange på Pagtens uforgængelighed og uforanderligheden i Guds hensigt med denne Dag.

59.13 Et af de mest slående uddrag, der forudser muligheden for et sådant brud i Beskytterens linje, findes i selve *Kitáb-i-Aqdas*:

Gaver, der er viet til godgørenhed, vender tilbage til Gud, tegnenes Åbenbarer. Ingen har ret til at råde over dem uden tilladelse fra Ham, der er Åbenbaringens Dæmringssted. Efter Ham, går denne myndighed videre til Aghsán [Grenene] og efter dem til Retfærdighedens Hus - om det da er blevet oprettet i verden - at de kan bruge disse gaver til fordel for de steder, der er blevet ophøjet i denne Sag, og til det der ellers er blevet dem pålagt af Ham, som er magtens og kraftens Gud. I andre henseender skal gaverne vende tilbage til de af Bahás folk, der ikke taler uden Hans tilladelse og ikke dømmes andet end i overensstemmelse med, hvad Gud har forordnet i denne Tavle - vid I, at de er forsvarere af sejren mellem himmel og jord - at de kan bruge dem på den måde, der er fastlagt i Bogen fra Gud, Den Magtfulde, Den Gavmilde.

59.14 Shoghi Effendis død i 1957 fremskyndede netop den situation, der er omhandlet i dette afsnit, idet Aghsáns linje sluttede, før Retfærdighedens Hus var blevet valgt. Selv om det, som det fremgår, var forudset, at Aghsáns linje skulle slutte på et tidspunkt, må vi aldrig undervurdere det svære tab, som Troen har lidt. Guds hensigt med menneskeheden er imidlertid uændret, og Bahá'u'lláhs mægtige Pagt er fortsat uindtagelig. Har Bahá'u'lláh ikke kategorisk udtalt: "Den Almægtiges Hånd har grundlagt Sin Åbenbaring på et uangribeligt, et varigt fundament." Mens 'Abdu'l-Bahá bekræfter: "Intet kan annullere Hans pagt, intet kan forhindre Hans gunst eller modsætte sig Hans Sag!" "Alt er udsat for korrupsion; men din Herres Pagt vil fortsætte med at gennemtrænge alle egne." "Prøverne i enhver guddommelig ordning står i direkte forhold til Sagens storhed, og da man hidtil ikke har indgået en sådan åbenlys Pagt, skrevet af den Højeste Pen, er prøverne forholdsmæssigt strenge ... Disse krænkers agitationer er ikke andet end havets skum, ... Dette havets skum vil ikke bestå og vil snart spredes og forsvinde, mens Pagtens hav evigt vil bølge og bruse." Og Shoghi Effendi har klart udtalt: "Det fundament, som denne Administrative Orden er baseret på, er Guds uforanderlige hensigt med menneskeheden på denne dag." "... Den Guddommelige Åbenbarings uvurderlige perle, som endnu er i sin fostertilstand, vil udvikle sig inden for Hans lovs skal og vil gå hurtigt videre, helt og usvækket, indtil den omfatter hele menneskeheden."

59.15 I Bahá'ítroen er der udpeget to autoritative centre, som de troende skal henvende sig til, for i virkeligheden er Ordets Fortolker en forlængelse af det center, som er Ordet selv. Bogen er optegnelsen af Bahá'u'lláhs ytringer, mens den guddommeligt inspirerede Fortolker er Bogens levende Mund - det er ham og kun ham, der autoritativt kan sige, hvad Bogen betyder. Det ene center er således Bogen med dens fortolker, og det andet er Det Universelle Retfærdighedens Hus, som er ledet af Gud til at træffe afgørelse om alt det, der ikke udtrykkeligt er åbenbart i Bogen. Dette mønster af centre og deres relationer er tydeligt på alle stadier i Sagens udfoldelse. I *Kitáb-i-Aqdas* fortæller Bahá'u'lláh de troende, at de efter Hans bortgang skal henvise til Bogen og til "Ham, som Gud har forudbestemt, og som stammer fra denne Ældgamle Rod". I *Kitáb-i-'Ahdí* (Bahá'u'lláhs *Pagtens Bog*) gør Han det klart, at denne henvisning er til 'Abdu'l-Bahá. I Aqdas forordner Bahá'u'lláh også institutionen, Det Universelle Retfærdighedens Hus og giver det de nødvendige beføjelser til at udføre sine forordnede funktioner. Mesteren indstifter i Sit Testamente udtrykkeligt Beskytterembedet, som ifølge Shoghi Effendi klart var forudset i versene i *Kitáb-i-Aqdas*, bekræfter og forklarer Det Universelle Retfærdighedens Hus' autoritet og henviser endnu en gang de troende til Bogen: "Alle skal vende sig til Hans Helligste Bog, og alt som ikke er tydeligt optegnet deri, skal henvises til Det Universelle Retfærdighedens Hus", og helt til sidst i Testamentet siger Han: "Alle skal søge vejledning og vende sig til Sagens Midtpunkt og Retfærdighedens Hus. Og den, der vender sig til noget andet, tager sandelig frygteligt fejl."

59.16 Da Det Universelle Retfærdighedens Hus' myndighedsområde i lovgivningsspørgsmål omfatter alt, hvad der ikke udtrykkeligt er åbenbart i den Hellige Tekst, er det klart, at selve Bogen er den højeste autoritet og afgrænser Retfærdighedens Hus' handlingsområde. På samme måde må Bogens Fortolker også have autoritet til at afgrænse området for de valgte repræsentanter for Sagens lovgivende handlinger. Beskytterens skrifter og de råd, som han har givet i løbet af de 36 år, han har været Beskytter, viser, hvordan han har udøvet denne funktion i forhold til Det Universelle Retfærdighedens Hus samt til nationale og lokale åndelige råd.

59.17 Den kendsgerning, at Beskytteren har myndighed til at definere området for Det Universelle Retfærdighedens Hus' lovgivende arbejde, medfører ikke den konsekvens, at Det Universelle Retfærdighedens Hus uden en sådan vejledning kan bevæge sig ud over grænserne for sin egen autoritet; en sådan slutning ville være i strid med alle de andre tekster, der henviser til dets ufejlbarlighed, og specielt med Beskytterens egen klare påstand om, at Det Universelle Retfærdighedens Hus aldrig kan eller vil krænke det hellige og foreskrevne område for Beskytterembedet. Det skal imidlertid erindres, at selv om nationale og lokale åndelige råd kan modtage guddommelig vejledning, hvis de rådfører sig på den måde og i den ånd, som 'Abdu'l-Bahá beskriver, har de ikke del i de udtrykkelige garantier for ufejlbarlighed, som er tildelt Det Universelle Retfærdighedens Hus. Enhver, der omhyggeligt studerer Sagen, kan se, med hvilken omhu Beskytteren efter 'Abdu'l-Bahás død vejledte disse valgte repræsentanter for de troende i den omhyggelige opbygning af den Administrative Orden og i formuleringen af lokale og nationale bahá'iforfatninger.

59.18 Vi håber, at disse uddybninger vil hjælpe vennerne til at forstå disse relationer mere klart, men vi må alle huske på, at vi står for tæt på begyndelsen af det System, som Bahá'u'lláh har indstiftet, til

at vi fuldt ud kan forstå dets potentialer eller de indbyrdes relationer mellem dets bestanddele. Som Shoghi Effendis sekretær skrev på hans vegne til en troende den 25. marts 1930: "Indholdet af Mesterens Testamente er alt for meget for den nuværende generation til at forstå. Det kræver mindst et århundredes hårdt arbejde, før de visdomsskatte, der er gemt i det, kan blive afsløret ..."

(Fra et brev af 7. december 1969 skrevet af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

60.1 Selv om Det Universelle Retfærdighedens Hus skal anvende og supplere Aqdas' love, har det ingen ret til at ændre nogen som helst lov, som Bahá'u'lláh specifikt har åbenbaret. Som det klart er anført af Beskytteren, forbliver bestemmelserne i *Kitáb-i-Aqdas* "ukrænkelige" under hele Den Guddommelige Ordning.

(Fra et brev af 28. april 1974 skrevet af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

61.1 En pagt i religiøs forstand er en bindende aftale mellem Gud og mennesket, hvorved Gud kræver en vis adfærd af mennesket til gengæld for at garantere visse velsignelser, eller hvorved Han giver mennesket visse goder til gengæld for at Han af dem, der accepterer dem, kræver en forpligtelse til at opføre sig på en bestemt måde. Der er for eksempel den Store Pagt, som hver af Guds Manifestationer indgår med Sine tilhængere, idet Han lover, at der i tidens fylde vil blive sendt en ny Manifestation, og idet Han afkræver dem en forpligtelse til at acceptere Ham, når dette sker. Der er også den Mindre Pagt, som en af Guds Manifestationer indgår med Sine tilhængere om, at de vil acceptere Hans udpegede efterfølger efter Ham. Hvis de gør det, kan Troen forblive forenet og ren. Hvis ikke, bliver Troen splittet og dens kraft brugt op. Det er en sådan Pagt, som Bahá'u'lláh indgik med Sine tilhængere om 'Abdu'l-Bahá, og som 'Abdu'l-Bahá videreførte gennem den Administrative Orden, som Bahá'u'lláh allerede havde skabt.

(Fra et brev af 23. marts 1975 skrevet af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

62.1 Med hensyn til dit første spørgsmål er det vigtigt, at du, når du overvejer henvisningerne til Beskytterembedet i Troens skrifter, og især når du stræber efter at forstå, hvordan disse henvisninger gælder på nuværende tidspunkt, bør indse, at ordet "Beskytterembede" bruges med forskellige betydninger i forskellige sammenhænge. I visse sammenhænge angiver det selve Beskytterens embede og funktion, i andre refererer det til en linje af Beskyttere, i endnu andre har det en mere udvidet betydning, der omfatter Beskytteren og hans ledsagende institutioner. Ikke desto mindre ville det være helt forkert at påstå, at Sagens Hænder på nuværende tidspunkt, hvor der ikke er nogen Beskytter, er medlemmer af Institutionen Beskytterembedet. Det ville heller ikke være korrekt at betegne det Internationale Undervisningscenter, Rådgivernævnet, medlemmerne af Støttenævnet og deres assistenter på denne måde.

62.2 I den specifikke forstand, at der henvises til selve Beskytterens embede og funktion, finder Retfærdighedens Hus, at de særrettigheder og pligter, der er tillagt ham, er af tre slags. For det første er der, som det blev forklaret i et brev til en troende, der blev offentliggjort i *Wellspring of Guidance*,⁷ en række funktioner og formål, som Beskytteren deler med Det Universelle Retfærdighedens Hus, og som Retfærdighedens Hus fortsat skal forfølge. For det andet er der andre af Beskytterembedets funktioner, som i mangel af en Beskytter overgår til Det Universelle Retfærdighedens Hus, for eksempel Troens Overhoved, ansvaret for at lede arbejdet i Institutionen Guds Sags Hænder, og for at sikre den fortsatte udførelse af de beskyttelses- og udbredelsesfunktioner, der er tillagt denne Institution, samt retten til at administrere *Huqúqu'lláh*. For det tredje er der de særrettigheder og pligter, som udelukkende ligger inden for selve Beskytterens sfære, og som derfor i mangel af en Beskytter er uvirksomme, undtagen i det omfang det monumentale arbejde, som Shoghi Effendi allerede har udført, fortsat er til varig gavn for Troen. En sådan funktion er den autoritative fortolkning af Læren.

(Fra et brev af 5. maj 1977, skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

63.1 Shoghi Effendi blev flere gange i løbet af sit embede bedt om at definere sit virkeområde og sin ufejlbarlighed. De svar, som han gav, og som blev skrevet på hans vegne, er meget oplysende. Han forklarer, at han ikke er en ufejlbarlig autoritet i emner som økonomi og videnskab, og at han heller ikke går ind i tekniske spørgsmål, da hans ufejlbarlighed er begrænset til "spørgsmål, der er strengt relateret til Sagen". Han påpeger endvidere, at "han ikke, som Profeten, er alvidende efter behag", at hans "ufejlbarlighed omfatter fortolkning af det åbenbarede ord og dets anvendelse", og at han også er "ufejlbarlig i beskyttelsen af Troen". Endvidere er der i et af brevene opstillet følgende retningslinje:

Det er ikke op til de enkelte troende at begrænse området for Beskytterens autoritet eller at vurdere, hvornår de skal adlyde Beskytteren, og hvornår de er frie til at afvise hans vurdering. En sådan holdning ville tydeligvis føre til forvirring og splittelse. Da Beskytteren er den udpegede fortolker af Læren, er det hans ansvar at angive, hvilke spørgsmål, der berører Troens interesser, der kræver fuld og ubetinget lydighed fra de troendes side over for hans instruktioner.

63.2 Man skal altid huske på, at den autoritative fortolkning af Læren efter 'Abdu'l-Bahá var Beskytterens eneret og hørte under Beskytterembedets "hellige og forordnede område", og derfor kan og vil Det Universelle Retfærdighedens Hus ikke gøre indgreb i dette område. Det Universelle Retfærdighedens Hus' eksklusive område er at "udtale sig om og afsige den endelige beslutning over sådanne love og forordninger, som Bahá'u'lláh ikke udtrykkeligt har åbenbaret". Bortset fra denne grundlæggende forskel i funktionerne for Bahá'u'lláhs Ordens to søjler deler Det Universelle Retfærdighedens Hus med Beskytteren ansvaret for anvendelsen af det åbenbarede ord, beskyttelsen af Troen samt pligten til "at sikre kontinuiteten i den guddommeligt udpegede autoritet, der udspringer af vores Tros kilde, at sikre Troens tilhængeres enhed og at bevare integriteten og

⁷ se uddrag 58.

fleksibiliteten i dens Lære”. Det Universelle Retfærdighedens Hus er imidlertid ikke alvidende; ligesom Beskytteren ønsker det at få forelagt fakta, når det skal træffe en afgørelse, og ligesom ham kan det meget vel ændre sin afgørelse, når nye kendsgerninger dukker op.

(Fra et brev af 22. august 1977 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

64.1 ... *Den Guddommelige Plans Tavler*, som blev åbenbaret af ‘Abdu’l-Bahá under Første Verdenskrig, er charteret for Troens lære. Alle de undervisningsplaner, der blev iværksat af den elskede Beskytter, såvel som de planer, der efterfølgende er blevet ledet af Det Universelle Retfærdighedens Hus, er etaper i gennemførelsen af denne overordnede plan, der er udtænkt af Pagtens Midtpunkt for udbredelse af Bahá’u’lláhs Budskab.

64.2 Når det udarbejder målene for en plan, som for eksempel femårsplanen, samler Det Universelle Retfærdighedens Hus i samarbejde med Det Internationale Undervisningscenter oplysninger om Troens aktuelle status i hele verden, tager hensyn til menneskehedens tilstand som helhed og den retning, som de politiske og økonomiske begivenheder i hele verden bevæger sig i, tager hensyn til de specifikke behov, der er forbundet med bahá’ísamfundenes udvikling i hvert enkelt land, og opstiller mål, som det på baggrund af de foreliggende oplysninger vurderer, at det er vigtigt at nå og også er inden for bahá’ísamfundenes muligheder for at nå. Alle de således fastsatte mål er minimumsmål; det vil sige, at menneskehedens behov er langt større end alt det, som Bahá’ísamfundet kan planlægge at opfylde på nuværende tidspunkt, og derfor bør vennerne altid stræbe efter at overgå dem, hvis de kan, selv om målene er sat så højt, som Det Universelle Retfærdighedens Hus anser det for muligt for bahá’ierne at nå indenfor den givne tid.

64.3 Ved fastsættelsen af målene kan Retfærdighedens Hus ikke tage hensyn til de uforudsigelige handlinger i Guds Højeste Plan. Til tider kan det se ud til, at den Store Plans virke forårsager en forstyrrelse i arbejdet med den Mindre Plan, men vennerne bør ikke lade sig forurole af dette. I 1955 blev Troens forfølgelse i dens fødeland pludselig genopbluset, hvilket på dramatisk vis greb ind i Tiårskorstogets forløb. Med henvisning til dette skrev Beskytteren, som det fremgår af side 140 i *Citadel of Faith*:

For selv om det nyligt iværksatte åndelige Verdenskorstog, der i bedste fald kun udgør den Mindre Plan i udførelsen af Den Almægtiges plan for menneskehedens frelse - har som følge af denne uro midlertidigt lammet det store flertal af Bahá’u’lláhs organiserede tilhængere i Hans fødeby, har lidt et alvorligt tilbageslag - men Guds overordnede Plan, der bevæger sig på mystisk vis og i modsætning til de ordnede og velkendte processer i en klart udtænkt Plan, har fået en impuls, hvis kraft kun eftertiden kan vurdere tilstrækkeligt.

(Fra et brev af 29. september 1977, skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

65.1 Du udtrykker frygt for, at den autoritet, der er overdraget til ‘Abdu’l-Bahá, Beskytteren og Det Universelle Retfærdighedens Hus, kan føre til en gradvis reduktion af “det tilgængelige spillerum

for personlig fortolkning”, og at “Manifestationens faktiske skrifter vil få mindre og mindre betydning”, og du nævner, hvad der er sket i tidligere Guddommelige Ordninger. Retfærdighedens Hus foreslår, at man, når man tænker over dette, overvejer den måde, hvorpå Bahá'u'lláhs Pagt faktisk har fungeret, og man vil kunne se, hvor meget forskellige dens processer er fra for eksempel lovens udvikling i den rabbiniske jødedom eller paveembedets funktion i kristendommen. Tidligere har praksis i disse to religioner og i høj grad også i islam været at gå ud fra, at den Åbenbaring, som grundlæggeren gav, var den endelige, fuldkomne åbenbaring af Guds Vilje til menneskeheden, og al efterfølgende udredning og lovgivning har været fortolkende i den forstand, at den har haft til formål at anvende denne grundlæggende Åbenbaring på de nye problemer og situationer, der er opstået. Bahá'ípræmisserne er helt anderledes. Selv om Bahá'u'lláhs Åbenbaring accepteres som Guds Ord og Hans Lov som Guds Lov, er man fra starten af klar over, at Åbenbaringen er progressiv, og at Loven, selv om den er Guds Vilje for denne tidsalder, utvivlsomt vil blive ændret af den næste Guds Manifestation. For det andet er det kun den skriftlige tekst i Åbenbaringen, der betragtes som autoritativ. Der findes ingen mundtlig lov som i jødedommen, ingen kirkens tradition som i kristendommen, ingen hadith som i islam. For det tredje skelnes der klart mellem fortolkning og lovgivning. Den autoritative fortolkning er 'Abdu'l-Bahás og Beskytterens enekompetence, mens ufejlbarlig lovgivning er en opgave for Det Universelle Retfærdighedens Hus.

65.2 Hvis man studerer 'Abdu'l-Bahás og Beskytterens Skrifter, vil man se, hvor enormt meget de adskiller sig fra rabbinernes og kirkens fortolkninger. De er ikke en voksende forstening af Åbenbaringen, de er for det meste udlægninger, der kaster et klart lys over uddrag, som måske har været betragtet som obskure, de påpeger det intime indbyrdes forhold mellem forskellige lærdomme, de forklarer betydningen af skriftlige hentydninger, og de oplærer bahá'íerne i de enorme betydninger af Bahá'u'lláhs ord. I stedet for på nogen måde at erstatte Åbenbaringens Ord, fører de os tilbage til dem igen og igen.

65.3 Der er også en vigtig skelnen i Troen mellem autoritativ fortolkning, som beskrevet ovenfor, og den fortolkning, som enhver troende har fuld ret til at give udtryk for. Det står troende frit for, ja, de opfordres ligefrem til at studere Skrifterne selv og give udtryk for deres forståelse af dem. Sådanne personlige fortolkninger kan være meget oplysende, men alle bahá'íer, herunder den, der udtrykker synspunktet, uanset hvor lærd vedkommende måtte være, bør indse, at det kun er et personligt synspunkt og aldrig kan opretholdes som en standard for andre at acceptere, og der bør heller aldrig tillades tvister om forskelle i sådanne synspunkter.

65.4 Den lovgivning, der er vedtaget af Det Universelle Retfærdighedens Hus, er forskellig fra fortolkning. Autoritativ fortolkning, som den er udtalt af 'Abdu'l-Bahá og Beskytteren, er en guddommeligt vejledt udtalelse om, hvad Guds Ord betyder. Den guddommeligt inspirerede lovgivning fra Det Universelle Retfærdighedens Hus forsøger ikke at sige, hvad det åbenbarede Ord betyder - den angiver, hvad der skal gøres i tilfælde, hvor den åbenbarede Tekst eller dens autoritative fortolkning ikke er klar. Den befinder sig derfor på et helt andet niveau end den Hellige Tekst, og Det Universelle Retfærdighedens Hus har beføjelse til at ophæve eller ændre sin egen lovgivning, når det vurderer, at forholdene gør det ønskeligt. Desuden er holdningen til lovgivning anderledes i Bahá'ítroen. Den menneskelige tendens i tidligere Guddommelige Ordninger har været at ville have

svar på alle spørgsmål og nå frem til en bindende beslutning, der påvirker hver eneste lille detalje i tro eller praksis. Tendensen i Den Guddommelige Bahá'í Ordning har siden Bahá'u'lláhs egen tid været at præcisere de styrende principper, at udtale sig bindende om detaljer, som anses for væsentlige, men at overlade et stort område til den enkeltes samvittighed. Den samme tendens viser sig også i administrative spørgsmål. Beskytteren plejede at sige, at de nationale åndelige råds arbejde skulle være ensartet i det væsentlige, men at forskellighed i sekundære spørgsmål ikke blot var tilladt, men ønskeligt. Af denne grund er en række punkter ikke udtrykt i den nationale bahá'íforfatning (Hensigtserklæringen og Vedtægterne for de nationale råd); disse overlades til hvert enkelt nationalt åndeligt råd til selv at beslutte dem.

(Fra et brev af 3. januar 1982 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

66.1 Selv om Det Universelle Retfærdighedens Hus i sidste ende vil have den vigtigste funktion som lovgiver, har det fortsat ansvar for institutionens udøvende og retslige funktioner.

(Fra et brev af 19. maj 1985 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til et nationalt åndeligt råd)

67.1 Dit brev berører et emne, som med tiden i stigende grad vil optage Retfærdighedens Hus' opmærksomhed i overensstemmelse med dets ansvarsområder, som det udtrykkeligt er tildelt i de Hellige Tekster. Bahá'u'lláh siger for eksempel:

I henhold til de grundlæggende love, som Vi tidligere har åbenbaret i *Kitáb-i-Aqdas* og andre Tavler, betros alle anliggender i retfærdige kongers og præsidenters varetægt og også i Det Universelle Retfærdighedens Hus' Forvalteres varetægt.

(*Tablets of Bahá'u'lláh Revealed after the Kitáb-i-Aqdas*, p. 93)
(*Bahá'u'lláhs Tavler* (Dansk Bahá'í Forlag) afsnit 7.29)

Andetsteds udtaler Han:

Det påhviler ministrene i Retfærdighedens Hus at fremme den mindre fred, så jordens folk må blive fritaget for byrden af umådeholdne udgifter. Denne sag er bydende nødvendig og absolut fundamental, eftersom fjendtligheder og konflikt er roden til lidelse og ulykke.

(*Tablets of Bahá'u'lláh Revealed after the Kitáb-i-Aqdas*, p. 89)
(*Bahá'u'lláhs Tavler* (Dansk Bahá'í Forlag) afsnit 7.18)

Og endnu engang hævder Han:

Alle statsanliggender skal henvises til Retfærdighedens Hus, men tilbedelse skal udføres i overensstemmelse med det, som Gud har åbenbaret i Sin Bog.

(Tablets of Bahá'u'lláh Revealed after the Kitáb-i-Aqdas, p. 27)
(Bahá'u'lláhs Tavler (Dansk Bahá'í Forlag) afsnit 3.23)

Endvidere berettes det, at 'Abdu'l-Bahá har sagt i en tale:

Han [Bahá'u'lláh] har indviet og grundlagt Retfærdighedens Hus, som er udstyret med en politisk såvel som en religiøs funktion, den fuldendte forening og sammensmeltning af kirke og stat. Denne institution er under Bahá'u'lláh egen beskyttende magt.

(The Promulgation of Universal Peace, 1982 ed., p. 455)

67.2 Som det fremgår af den nuværende situation i verden og den nuværende tilstand i Bahá'ísamfundets udvikling, antyder udtalelser som disse en fremtidig fase i Retfærdighedens Hus' og vores verdenssamfunds funktion; men i mellemtiden vil Retfærdighedens Hus bestemme, efterhånden som særlige omstændigheder berettiger det, hvordan bahá'íerne og deres nationale og lokale institutioner skal forholde sig til deres respektive regeringer.

(Fra et brev af 23. juni 1987 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

68.1 ... det bør bemærkes, at der på de fleste områder af menneskelig adfærd er handlinger, som klart strider mod Guds lov, og andre, som klart er godkendt eller tilladt; imellem disse er der ofte en gråzone, hvor det ikke umiddelbart er indlysende, hvad der bør gøres. Det har været en menneskelig tendens at ønske at fjerne disse gråzoner, så alle aspekter af livet er klart foreskrevet. Et resultat af denne tendens har været den enorme tilvækst af fortolkning og subsidiær lovgivning, som har kvalt ånden i visse af de ældre religioner. I Bahá'ítroen anvendes mådehold, som Bahá'u'lláh så stærkt går ind for, også her. Der er taget højde for supplerende lovgivning fra Det Universelle Retfærdighedens Hus - lovgivning, som det selv kan ophæve og ændre, efterhånden som forholdene ændrer sig. Der er også et klart mønster, som allerede er grundlagt i de Hellige Skrifter, i 'Abdu'l-Bahás og Shoghi Effendis fortolkninger og i de beslutninger, som Det Universelle Retfærdighedens Hus hidtil har truffet, hvorved et område af lovens anvendelse bevidst overlades til den enkelte troendes samvittighed. Dette er denne tid, hvor menneskeheden skal opnå modenhed, og et aspekt af dette er, at den enkelte påtager sig ansvaret, for med hjælp fra rådslagning, at beslutte sin egen handle måde på områder, som Guds lov lader stå åbne.

68.2 Det skal også bemærkes, at det hverken er muligt eller ønskeligt for Det Universelle Retfærdighedens Hus at opstille et sæt regler, der dækker alle situationer. Det er snarere den enkelte troendes opgave at afgøre, i overensstemmelse med sin egen oprigtige forståelse af Skrifterne, præcis hvordan vedkommendes adfærd bør være i forhold til de situationer, som vedkommende møder i sit daglige liv. Hvis vedkommende skal opfylde sin sande mission i livet som tilhænger af Den

Velsignede Skønhed, skal vedkommende forme sit liv i overensstemmelse med Læren. Den troende kan ikke nå dette mål blot ved at leve i overensstemmelse med et sæt strenge regler. Når den troendes liv er orienteret mod tjeneste for Bahá'u'lláh, og når enhver bevidst handling udføres inden for denne referenceramme, vil den troende ikke fejle i at nå sit livs sande formål.

68.3 Derfor må enhver troende til stadighed studere de Hellige Skrifter og den elskede Beskytters anvisninger, idet vedkommende altid stræber efter at opnå en ny og bedre forståelse af deres betydning for de enkelte troende og samfundet. Den troende bør inderligt bede om guddommelig vejledning, visdom og styrke til at gøre det, der er velbehageligt for Gud, og at tjene Ham til enhver tid og efter bedste evne.

(Fra et brev af 5. juni 1988, skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

69.1 Et af de største anliggender for Det Universelle Retfærdighedens Hus, efterhånden som Bahá'ítroens Administrative Orden udfolder sig, vil være at sikre, at den udvikler sig i overensstemmelse med ånden i Bahá'íåbenbaringen. Mens mange gavnlige aspekter af det menneskelige samfund i almindelighed sikkert kan indarbejdes i bahá'íadministrationen, vil Det Universelle Retfærdighedens Hus beskytte mod den korrumperede indflydelse fra de ikke bahá'í politiske og samfundsmæssige opfattelser og praksisser, som ikke er i harmoni med den guddommelige standard.

(Fra et brev af 27. april 1995 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

70.1 Retfærdighedens Hus bemærker, at du har været foruroliget over nogle af de indlæg, der er blevet skrevet i den e-mail-diskussionsgruppe, som De for nylig har været medlem af. Email-diskussionsgrupper er et nyt fænomen; de kan give enorme fordele for kommunikationen mellem mennesker og for undervisning i Troen, men de kan også, som du har set, give anledning til vidtrækkende problemer. Brugen af e-mail kræver en justering af opfattelsen. Tidligere foregik diskussioner blandt bahá'íerne mundtligt i private grupper af venner, eller på sommerskoler og andre bahá'íarrangementer, eller i breve mellem enkeltpersoner. Det var uundgåeligt, at der blev fremsat mange fejlagtige udtalelser; ikke alle kommentarer var så moderate, som de burde have været; mange udtalelser blev misforstået af dem, der hørte dem. Når alt kommer til alt, har ikke alle bahá'íer et dybtgående kendskab til læren, og det er klart, at selv akademisk eminence ikke er nogen garanti for en korrekt forståelse af Guds Åbenbaring. Før e-mail havde sådanne ekstravagancer en begrænset rækkevidde og var af flygtig karakter. Nu spredes den samme slags diskussion blandt hundrede eller flere mennesker, som ofte ikke kender hinanden, i en form, der er mere holdbar end tale, og som kan spredes til en stor læserskare ved et tryk på en knap. Der er derfor behov for en ny grad af selvdisciplin hos dem, der deltager. Sådanne diskussioner mellem bahá'íer kræver selvbeherskelse og renhed i motiverne samt hjertelighed, ærlighed og åbenhed.

70.2 Det centrale, samlende element i Troen er Pagten. Det er den institution, der garanterer, at troen og dens lære vil forblive tro mod den Åbenbaring, som Bahá'u'lláh har bragt og udlagt af sine guddommeligt vejledte fortolkere. Det er den eneste instans, der kan beskytte troen mod den forvrængning og forstyrrelse, som alle tidligere åbenbaringer har været udsat for på grund af bestræbelserne - om end velmenende eller ej - fra de selvhøjtidelige og ambitiøse blandt deres tilhængere på at tvinge Guds Sag ind i mønstre, som de personligt foretrak.

70.3 Hvis en deltager i en e-mail-diskussion således føler, at et fremført synspunkt synes at være i modstrid med eller undergrave Pagtens bestemmelser, bør han frit kunne sige det og ærligt og høfligt forklare, hvorfor han føler det, som han gør. Den person, der kom med den oprindelige udtalelse, vil derefter kunne revurdere sin holdning, og hvis han stadig mener, at den er gyldig, bør han kunne forklare, hvorfor den ikke er i strid med hverken bogstav eller ånd i pagten. Deltagerne i en sådan diskussion bør undgå at diskutere, og hvis de ikke er i stand til at løse et spørgsmål, bør de henvise spørgsmålet til Det Universelle Retfærdighedens Hus, da det i overensstemmelse med *'Abdu'l-Bahás Testamente* hedder: "Det er denne institution, der skal løse alle vanskelige problemer...", og det har autoritet til at træffe afgørelse om "alle problemer, der har skabt uenighed, spørgsmål, der er uklare, og spørgsmål, der ikke udtrykkeligt er nedfældet i Bogen". På denne måde kan pagten belyse og temperere diskursen og gøre den frugtbar....

70.4 Bahá'u'lláhs Administrative Orden er i en vækst- og udfoldelsesproces. I dens struktur og funktion er der aspekter, som, forklarede Beskytteren, bør være ensartede i hele verden. Der er også sekundære aspekter, som kan varieres fra land til land som besluttet af det ansvarlige nationale åndelige råd i overensstemmelse med behovene og forholdene i det område, der er under dets myndighedsområde. De aspekter, der skal være ensartede, er fastsat i forfatningen for Det Universelle Retfærdighedens Hus og i forfatningerne for de nationale og lokale åndelige råd.

70.5 Efterhånden som bahá'ísamfundene vokser, vil Det Universelle Retfærdighedens Hus sikre, at dette guddommeligt funderede system vil udfolde sig i overensstemmelse med den ufejlbarlige vejledning, som det er modtager af.

70.6 De, der fra tid til anden udtrykker deres utilfredshed med den nuværende struktur af den Administrative Orden, ville være bedre tjent med at rette deres opmærksomhed mod en grundig undersøgelse af de principper, som den er baseret på, som de er udlagt af 'Abdu'l-Bahá og Shoghi Effendi, og at koncentrere deres bestræbelser på at omsætte disse teksters ånd og bogstav i praksis. Stort set alle problemer, som beskyldes for manglende struktur, kan i virkeligheden spores tilbage til en mangel i den måde, hvorpå de enkelte troende forstår og gennemfører Troens administrative principper.

70.7 I *The Dispensation of Bahá'u'lláh* udtaler Shoghi Effendi:

Denne nyfødte Administrative Orden inkorporerer i sin struktur visse elementer, som findes i alle de tre anerkendte former for sættelig regering, uden at være en simpel kopi af nogen af dem, og uden at indføre nogle af de objektive træk, som de i sig selv besidder, i sin matematiske form.

70.8 De tre former for sekulær regering, som Beskytteren henviser til, er autokrati (énmandsstyre), aristokrati (styre af et samfunds overklasse) og demokrati (folkestyre). Med henvisning til disse tre former for sekulær regering skriver Beskytteren senere i samme dokument:

Mens denne Administrative Orden ikke kan siges at have været kopieret efter nogen af disse anerkendte regeringssystemer, indeholder, forener og optager den ikke desto mindre inden for sine rammer alle de sunde elementer, der findes i hver af dem. Den nedarvede autoritet, som Beskytteren er kaldet til at udøve, de vitale og essentielle funktioner, som Det Universelle Retfærdighedens Hus udfører, de særlige bestemmelser, der kræver, at de troendes repræsentanter vælger det på demokratisk vis - alt dette viser sammenlagt den sandhed, at denne guddommeligt åbenbarede Orden, som aldrig kan identificeres med nogen af de regeringstyper, som Aristoteles henviser til i sine værker, indeholder og blander de åndelige sandheder, som den er baseret på, med de gavnlige elementer, som findes i hver af dem. Da de erkendte ondt, der er indbygget i hvert af disse systemer, konsekvent og permanent er udelukket, vil denne enestående Orden, uanset hvor længe den måtte bestå, og hvor omfattende dens forgreninger end måtte være, aldrig degenerere til nogen form for despotisme, oligarki eller demagogi, som før eller siden må korrumpere maskineriet i alle menneskeskabte og i bund og grund defektive politiske institutioner.

70.9 I *God Passes By* kommenterer Beskytteren yderligere på samme tema den Administrative Bahá'íordens særkende:

Den indarbejder i sin struktur visse elementer, som findes i alle tre anerkendte former for sekulær regering, den er uden de defekter, som alle disse former iboende besidder og blander de gavnlige sandheder, som hver af dem utvivlsomt indeholder, uden på nogen måde at forringe integriteten af de Guddommelige sandheder, som den i bund og grund er baseret på. Den nedarvede autoritet, som den Administrative Ordens Beskytter er forpligtet til at udøve, og retten til at fortolke den Hellige Skrift, der udelukkende er overdraget til ham; ved sine beføjelser og prerogativer har Det Universelle Retfærdighedens Hus eneretten til at lovgive om spørgsmål, der ikke direkte og åbenlyst er åbenbart i Den Helligste Bog; forordninger, der fritager dets medlemmer for ethvert ansvar over for dem, som de repræsenterer og fra forpligtelsen til at indordne sig efter deres synspunkter, overbevisninger eller følelser; de specifikke bestemmelser, der kræver, at de troendes skarer frit og demokratisk vælger den Institution, der udgør det eneste lovgivende organ i det verdensomspændende Bahá'í-samfund - dette er blandt de træk, der samlet adskiller den Orden, der identificeres med Bahá'u'lláhs Åbenbaring, fra alle de eksisterende systemer af jordisk styreform.

70.10 Selv om den Administrative Orden nu må fungere uden en levende Beskytter og dermed uden en vedvarende kilde til guddommeligt vejledt autoritativ fortolkning, bliver fordelagtige elementer fra alle tre regeringstyper stadig indarbejdet i denne Orden: I de Hellige Skrifers fortsatte autoritet og den bindende virkning af 'Abdu'l-Bahás og Beskytterens fortolkninger; i den forpligtelse, der hviler på medlemmerne af Det Universelle Retfærdighedens Hus "til med en bedende holdning at følge deres samvittigheds bud og tilskyndelser" uafhængig af "følelserne, den generelle mening og endda overbevisningerne hos den store masse af troende..."; i valget (direkte eller indirekte) af medlemmerne af alle styrende organer ved de troendes uhindrede afstemning, uden indflydelse fra

hverken nomineringer eller valgkampagner og uden at blive forstyrret af den fremherskende tendens til fraktioner og til at være optaget af magt, som er fælles træk ved det nuværende samfund. Frem for alt er den solidt forankret i de “åndelige sandheder”, som Bahá’u’lláh har åbenbaret.

70.11 I årene der fulgte, efter at Shoghi Effendi skrev de ovenfor citerede ord, har han i øvrigt ikke blot fremskyndet processen med at oprette Det Universelle Retfærdighedens Hus ved at udnævne Det Internationale Bahá’íråd, men udpegede også, og i overensstemmelse med bestemmelserne i *‘Abdu’l-Bahás Testamente*, Guds Sags Hænder og begyndte at udvikle en række institutioner bestående af “fremtrædende og hengivne troende, udpeget med det særlige formål at beskytte og udbrede Bahá’u’lláhs Tro under ledelse af Overhovedet for denne Tro”.⁸ Disse institutioners afgørende betydning kan nu tydeligt ses i de funktioner, som Det Internationale Undervisningscenter, De Kontinentale Rådgivnævne, medlemmerne af Støttenævnene og deres assistenter udfører.

70.12 Fra visse sider har der i en række årtier været gentagne forsøg på at indføre det koncept i Bahá’íadministrationen, at det er ønskeligt og passende at skabe forandring i samfundet ved at danne en valgkreds af ligesindede troende, der kan lægge pres på de valgte råd. Et sådant koncept ligner i høj grad dannelsen af partier og fraktioner, som er et accepteret og velkendt træk ved mange repræsentative demokratier. Det er imidlertid helt antitetisk med ånden i Bahá’íadministrationen og ville forvrænge dens karakter og underminere den enhed, som Pagten har til formål at bevare.

70.13 De valgte institutioner har faktisk ansvaret for at “gøre sig bekendt med de forhold, der hersker i samfundet” og “må i deres sind uvildigt afveje realiteterne ved enhver sag, der forelægges dem til overvejelse”, men denne proces bliver ikke bedre af en udbredt negativ kritik og uenighed blandt vennerne.

(Fra et brev af 16. februar 1996 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

71.1 Du giver udtryk bekymring over, at forsøg, der gøres på at indføre en skelnen mellem “bahá’ílægsmænd” og “bahá’ílærde” med hensyn til studiet af Troen, har tendens til at skabe en ånd af uenighed blandt vennerne. Din bekymring er fuldt ud berettiget. En sådan tilgang til at studere Sagen ville afsløre en grundlæggende misforståelse af bahá’ísamfundsmønstret, som fastsat i Troens Skrifter.

71.2 Som du ved, siger Bahá’u’lláh, at det er blevet pålagt alle at stræbe efter viden, og viden i sig selv beskrives af Ham som “vinger til menneskets liv” og “en stige til at hæve sig”. De, hvis høje præstationer i denne henseende gør det muligt for dem at bidrage på vigtige måder til at fremme civilisationen, fortjener samfundets anerkendelse og taknemlighed.

71.3 I studiet af Guds Åbenbaring vil en persons færdigheder i naturvidenskab, samfundsfag, i jura, filologi eller andre specialiseringsområder ofte kaste værdifuldt lys på spørgsmål, der undersøges, og sådanne bidrag er meget værdsat. De Nærorientalske Studier, der nævnes i dit brev, er et af de

⁸ *The Constitution of the Universal House of Justice*, preamble to the By-Laws.

områder, der kan være til hjælp på denne måde. Imidlertid kan ingen specialisering blandt de mange grene af videnskabelig forskning give sine udøvere en autoritativ rolle i den fælles indsats for at udforske betydningen af så svimlende og altomfattende en samling sandheder.

71.4 Sideløbende med Sin opfordring til at stræbe efter viden har Bahá'u'lláh helt og holdent afskaffet det træk ved alle tidligere religioner, hvorved en særlig skare personer, sådan som det kristne præsteskab eller den islamiske 'ulamá, kom til at udøve deres myndighed over deres trosfællers religiøse forståelse og skikke. I et brev skrevet på persisk på hans vegne til Det Åndelige Råd i Istanbul gør Beskytteren sig umage med at understrege vigtigheden af denne markante afvigelse fra tidligere tiders religiøs historie:

Men priset være Gud, at Herlighedens Pen har afskaffet de lærde og vises ubøjelige og diktatoriske synspunkter, har afvist enkeltpersoners påstande som et autoritativt kriterie, selv om de blev anerkendt som de mest dygtige og lærde blandt mennesker, og har forordnet, at alle sager skal henvises til godkendte centre og specifikke råd.

71.5 Den Guddommelige Ordning i Bahá'ítroen beskrives med Grundlæggerens ord som "en dag, der ikke skal følges af nat". Gennem Sin Pagt har Bahá'u'lláh givet en ufejlbarlig kilde med guddommelig vejledning, som vil vare ved i hele Den Guddommelige Ordning. Myndigheden til at administrere samfundets anliggender og til at sikre både Guds Ords integritet og at fremme Troens budskab er pålagt den Administrative Orden, som Pagten har affødt. Det er udelukkende ved processen med frie valg eller ved en udnævnelse, man ikke har søgt, at medlemmerne af denne Ordens institutioner tildeles deres stillinger. Der findes ikke en profession, hvor man kan uddanne sig til at undervise i Troen eller at administrere den, eller som en troende passende kan stræbe efter. Bahá'u'lláhs advarende ord er særligt relevante:

Siden det at søge fortrinsret og anerkendelse kom ind i billedet, er verden blevet ødelagt. Den er blevet lagt øde. ...

Ja, mennesket er ædelt, eftersom hvert individ er et opbevaringssted for Guds tegn. Ikke desto mindre er det en alvorlig overtrædelse at betragte sig selv som overlegen med hensyn til viden, lærdom eller dyd, eller at ophøje sig selv eller søge fortrinsret.

71.6 At fremme læring af enhver art blandt Troens medlemmer er en aktivitet, der er grundlæggende for at kunne nå samfundets vidtrækkende mål. Følgelig er det at opmuntre de enkelte troende til at tilegne sig viden, at stå for driften af bahá'ískoler, universiteter og uddannelsesinstitutioner, at organisere studiegrupper og arbejdet i task forces, dedikeret at relatere Åbenbaringens principper til de udfordringer, som menneskeheden står over for, alle aktiviteter, som både rådgiverne og støttenævnsmemberne, på den ene side, og de nationale og lokale åndelige råd, på den anden side, må beskæftige sig med. Når de overalt påtager sig disse krævende ansvarsområder, finder bahá'íinstitutionerne, at deres anstrengelser i høj grad forstærkes af hjælp fra troende, hvis intellektuelle bestræbelser, karakteregenskaber og hengivenhed til Sagen i særlig grad gør dem egnede til at bidrage med deres tjenester.

71.7 Et særligt ansvar på dette område hviler på rådgiverne, på grund af den opgave, der er tildelt dem med at frigøre den enkelte troendes potentiale. Medlemmerne af denne institution, der er udpeget for en bestemt periode, har fået til opgave ud i fremtiden at videreføre de funktioner til beskyttelse og udbredelse af Troen, overdraget Sagens Hænder i *'Abdu'l-Bahás Testamente*. Rådgiverne opfordres således til at "sprede de guddommelige dufte, opbygge menneskenes sjæle, fremme lærdom, forbedre alle menneskers færdigheder og til at være, til enhver tid og under alle forhold, helliggjort og løsrevet fra jordiske ting". Ligesom Hænderne har rådgiverne ingen autoritet til at fortolke, en autoritet, der i Pagten kun er overdraget til 'Abdu'l-Bahá og Troens Beskytter. Selv om nogle rådgivere, ligesom nogle af Hænderne, vil have forfulgt forskellige akademiske eller professionelle discipliner i deres individuelle karriere, er deres udførelse af deres pligter ikke afhængig af færdigheder af denne art. De deler alle fuldt ud den vigtige opgave, der består i at hjælpe troende overalt med at tilegne sig viden i alle dens dimensioner. Alle deler også det ansvar, som den institution, som de er medlemmer af, har fået tildelt med at beskytte Troen mod dens fjender, både eksterne og interne, en opgave, som både Mesteren og Beskytteren tillagde en fremtrædende betydning.

71.8 En forståelse af de principper, hvormed vi udforsker Bahá'u'lláhs Åbenbaring, afhænger også af en forståelse af den brede karakter af den autoritet, der er pålagt Det Universelle Retfærdighedens Hus. I Testamentet står der om de relevante ansvarsområder for dets valgte medlemmer:

Det påhviler disse medlemmer (af Det Universelle Retfærdighedens Hus) at samles på et bestemt sted og drøfte alle problemer, der har været årsag til uoverensstemmelse, spørgsmål, der er uklare og emner, der ikke udtrykkeligt er nedskrevet i Bogen. Hvad end de beslutter har samme virkning som selve Teksten.

71.9 I samme Charter for den Administrative Orden understreges vigtigheden af de troendes helhjertede tilslutning til vejledningen givet af både Beskytteren og Det Universelle Retfærdighedens. 'Abdu'l-Bahá siger:

Alt, hvad de beslutter, er fra Gud. Den, der ikke adlyder ham eller adlyder dem, har ikke adlydt Gud; den, der gør oprør mod ham og dem, har gjort oprør mod Gud; den, der modsætter sig ham, har modsat sig Gud; den, der bestrider dem, har stredes med Gud....

(Fra et brev af 14. marts 1996 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

72.1 Det er Det Universelle Retfærdighedens Hus' eksklusive område at "udtale sig om og afsige den endelige dom om de love og forordninger, som Bahá'u'lláh ikke udtrykkeligt har åbenbaret." Det er ansvarligt for det åbenbarede Ords anvendelse, Troens beskyttelse, samt har pligt til "at sikre kontinuiteten af den guddommeligt udpegede autoritet, der udspringer af vor Tros Kilde, at sikre dens tilhængeres enhed og at opretholde lærens integritet og fleksibilitet." Det Universelle Retfærdighedens Hus er imidlertid ikke alvidende, og vennerne bør forstå, at der er forskel på at være ufejlbarlig og alvidende. Ligesom Beskytteren har Retfærdighedens Hus brug for at blive forsynet med oplysninger, når det anmodes om at træffe en afgørelse, og ligesom ham kan det meget vel ændre sin afgørelse, når nye oplysninger dukker op, eller i lyset af ændrede betingelser på et tidspunkt i

fremtiden. Vi har ikke fundet noget i Shoghi Effendis skrifter, der tyder på, at Retfærdighedens Hus under nogen omstændigheder kunne komme til en “forkert afgørelse”.

(Fra et brev af 14. juni 1996 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

73.1 Bahá'u'lláhs Administrative Ordens institutioner, der er rodfæstet i bestemmelserne i Hans Åbenbaring, er opstået gradvist og organisk, efterhånden som Bahá'ísamfundet er vokset gennem kraften fra den guddommelige impuls, der er givet til menneskeheden i denne tidsalder. Disse institutioners karakteristika og funktioner har udviklet sig og er stadig under udvikling, ligesom også forholdet mellem dem. Den elskede Beskytters skrifter uddyber de grundlæggende elementer i dette mægtige System og gør det klart, at den Administrative Orden, selv om den på mange måder er forskellig fra den Verdensorden, som det er Bahá'íåbenbaringens skæbne at skabe, er både “nucleus” og “mønster” for denne Verdensorden. Udviklingen af den Administrative Ordens institutioner bør derfor, mens den følger mange varierende udgaver for at opfylde de skiftende betingelser til forskellige tider og på forskellige steder, strengt følge Bahá'íadministrationens væsentlige principper, som er fastlagt i den Hellige Tekst og i de fortolkninger, som ‘Abdu’l-Bahá og Beskytteren har givet.

(Fra en meddelelse af 30. maj 1997 skrevet af Det Universelle Retfærdighedens Hus til de nationale åndelige råd)

74.1 Allerede i *The Dispensation of Bahá'u'lláh* har Shoghi Effendi tydeligt vist, at funktionen som autoritativ fortolker af Læren udelukkende og eksklusivt er forbeholdt Beskytteren. Hverken Det Universelle Retfærdighedens Hus eller nogen anden institution, person eller gruppe af personer kan påtage sig denne funktion. At Det Universelle Retfærdighedens Hus aldrig vil krænke de funktioner, der er forbeholdt Beskytteren, fremgår ikke kun af dets egne ord og handlinger, men også af Shoghi Effendis udtalelse i samme dokument: “Hverken kan eller vil nogensinde overtræde den andens hellige og forordnede område.” Det er garanteret af det faktum, at Det Universelle Retfærdighedens Hus såvel som Beskytteren begge er “under Abháskønhedens omsorg og beskyttelse, og i ly af Hans Hellighed, Den Ophøjedes ufejlbarlige ledelse”.

(Fra et brev af 3. juni 1997 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Huse til en troende)

75.1 Betydningerne af udtrykkene “udlægning” og “fortolkning”, som de anvendes med hensyn til bahá'íinstitutionernes funktioner, bør naturligvis ikke forveksles. Det Universelle Retfærdighedens Hus' udlægninger udspringer af dets lovgivende funktion og adskiller sig som sådan fra fortolkning. Retfærdighedens Hus' guddommeligt inspirerede lovgivning forsøger ikke at give udtryk for, hvad det åbenbarede Ord betyder - det angiver, hvad der skal gøres i tilfælde, hvor den åbenbarede Tekst eller dens autoritative fortolkning ikke er tydelig; og i denne sammenhæng tilbyder det forklaringer. Det er derfor på et helt andet niveau end den hellige Tekst, og Det Universelle Retfærdighedens Hus er bemyndiget til at ophæve eller ændre sin egen lovgivning, når det vurderer, at forholdene gør dette ønskeligt. Den væsentligste forskel mellem de to funktioner, udlægning og fortolkning, er, for at

gentage det på en anden måde, at lovgivningen og den deraf følgende udlægning kan ændres af Det Universelle Retfærdighedens Hus selv, hvorimod Beskytterens fortolkning er en formulering af sandhed, som ikke kan ændres.

(Fra et brev af 27. august 1998 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

76.1 Vi har modtaget et brev fra en troende i Iran med spørgsmål om Beskytterembedet og Det Universelle Retfærdighedens Hus. Vi værdsætter, at fasthed i Pagten i dette land er blandt de særlige karakteristika hos troende, som kender principperne og de væsentlige fakta, der vedrører Sagens videregivelse af autoritet. Ikke desto mindre bør ingen af dem tøve med at søge afklaring om det, de stiller spørgsmål til, for Troens fjender er utrættelige i deres forsøg på at så forvirringen og tvivlens frø. Desuden er det i betragtning af den elskede Mesters formaninger til os alle om altid at være på vagt i forhold til spørgsmålet om beskyttelse gavnligt, at vennerne fra tid til anden gennemgår de relevante og væsentlige punkter. Vi har derfor besluttet at give jer følgende kommentarer. ...

76.2 Spørgsmål vedrørende Beskytterembedet og Det Universelle Retfærdighedens Hus kan blive besvaret ved omhyggeligt studium af Bahá'u'lláhs, 'Abdu'l-Bahás og Shoghi Effendis skrifter og udlægninger fra Retfærdighedens Hus, som, som 'Abdu'l-Bahá siger, "vil drøfte alle spørgsmål, der har givet anledning til forskellige opfattelser, spørgsmål, der er uklare og spørgsmål, der ikke udtrykkeligt er nedskrevet i Bogen. Uanset hvad de beslutter," forsikrer Han vennerne, "har det samme effekt som selve Teksten."

76.3 Før 'Abdu'l-Bahás bortgang i 1921, var de bestemmelser, som Han havde indført i Sit Testamente for at beskytte Troen og sikre dens stadige fremgang i fremtiden, ikke almindeligt kendte. De troende så frem til den dag, hvor Det Universelle Retfærdighedens Hus ville blive oprettet, da dette specifikt var blevet nævnt i de Hellige Skrifter. Der var imidlertid ingen klar forståelse af, at der ville være en Beskytter. Shoghi Effendi har faktisk senere antydnet, at han ikke havde nogen forudviden om det embede, han ville blive kaldet til. Han havde efter sigende højst troet, at Testamentet ville give ham, som 'Abdu'l-Bahás ældste barnebarn, ansvaret for at sørge for, at Retfærdighedens Hus blev oprettet. Først efter oplæsningen af Testamentet blev institutionen Beskytterembedet kendt vidt og bredt, og Bahá'ísamfundet verden over anerkendte Shoghi Effendi som Troens overhoved, som alle skal henvende sig til.

76.4 En opmærksom læsning af *'Abdu'l-Bahás Testamente* gør det klart, at Han ikke antyder et forudbestemt udfald, men at Han forudså en række omstændigheder, som

Troen, afhængigt af fremtidige betingelser, i sidste ende måske kunne udsættes for. Den anden del af Testamentet, hvor der kun henvises til Det Universelle Retfærdighedens Hus uden at nævne Beskytterembedet, blev skrevet på et tidspunkt, hvor Hans eget liv var i overhængende fare, og Shoghi Effendi kun var en lille dreng. I den samme periode havde 'Abdu'l-Bahá truffet foranstaltninger til, at valget af Det Universelle Retfærdighedens Hus skulle finde sted med det samme, hvis truslen mod Hans liv skulle blive til virkelighed. Ved Guds nåde drev krisen over, og det blev i sidste ende overladt til Shoghi Effendi mange år senere, som Troens Beskytter og Overhoved, at bestemme

tidspunktet for dannelsen af Retfærdighedens Hus. Tidligt overvejede han muligheden for at afholde valget kort efter 'Abdu'l-Bahás bortgang, hvorefter Retfærdighedens Hus og Beskytteren ville have fungeret samtidig. Han bestemte naturligtvis, at der var behov for, at fundamentet for den Administrative Orden først skulle være solidt lagt på det lokale og nationale plan, og det viste sig i sidste ende, at Det Universelle Retfærdighedens Hus blev oprettet flere år efter hans egen bortgang. At overgangen fra Beskytterembedet til oprettelsen af Det Universelle Retfærdighedens Hus skete så relativt let, kan i sig selv tilskrives den måde, hvorpå visse bestemmelser i Testamentet blev formuleret.

76.5 *'Abdu'l-Bahás Testamente* giver klart mulighed for, at Shoghi Effendi kan få en efterfølger, og i dette lys finder vi udtalelser, skrevet af ham eller på hans vegne i løbet af hans 36-årige embedsperiode, der forestiller sig fremtidige Beskyttere. Der er imidlertid ingen forsikringer i Skrifterne om, at rækken af Beskyttere vil fortsætte i hele Den Guddommelige Ordning; der er snarere tale om muligheden for, at en sådan række vil slutte. I denne henseende udtaler Bahá'u'lláh i *Kitáb-i-Aqdas*:

De gaver, der er tilegnet godgørelse, går tilbage til Gud, tegnenes Åbenbarer. Ingen har ret til at råde over dem uden tilladelse fra Ham, som er Åbenbaringens Dæmringssted. Efter Ham skal denne myndighed overgå til Aghsán og efter dem til Retfærdighedens Hus - hvis det inden da oprettes i verden - for at de kan bruge disse gaver til gavn for de Steder, der er blevet ophøjet i denne Sag, og til det, der er blevet pålagt dem af Ham, som er magtens og kraftens Gud. Ellers skal gaverne tilfalde Bahás folk, som ikke taler undtagen med Hans tilladelse og ikke dømmer undtagen i overensstemmelse med det, som Gud har bestemt i denne Tavle - vid, at de er sejrens forsvarere mellem himmel og jord - at de kan bruge dem på den måde, som er blevet fastlagt i Bogen af Gud, Den Magtfulde, Den Gavmilde.

Shoghi Effendis bortgang var en forudsætning for den beskrevne situation, hvor den autoritet, der var tillagt Aghsán - først 'Abdu'l-Bahá og derefter Shoghi Effendi - ophørte, før Retfærdighedens Hus blev oprettet.

76.6 I Sit Testamente specificerer 'Abdu'l-Bahá i de klareste vendinger de betingelser, ifølge hvilke Shoghi Effendi skulle have udnævnt sin efterfølger som Beskytter:

Oh I Herrens elskede! Det påhviler Beskytteren af Guds Sag i sin egen levetid at udpege den, der skal være hans efterfølger, så der ikke kan opstå uenigheder efter hans bortgang. Den, som bliver udpeget, skal i sig selv manifestere frigørelse fra alt verdsligt, skal være essensen af renhed, skal i sig selv udvise Guds frygt, kundskab, visdom og lærdom. Hvis Guds Sags Beskytter ikke i sig selv manifestere sandheden i ordene: "Barnet er den hemmelige essens af sin fader", det vil sige, om han ikke arver det åndelige i ham (Beskytteren af Guds Sag) og hans strålende slægtslinje ikke svarer til en prægtig karakter, så skal han (Beskytteren af Guds Sag) vælge en anden gren til at efterfølge sig.

Guds Sagens Hænder skal fra deres egne rækker vælge ni personer, der til enhver tid skal være beskæftiget med de betydningsfulde opgaver i Guds Sags Beskytters arbejde. Valget af disse ni skal gennemføres enten enstemmigt eller ved flertal af forsamlingen af Guds Sags Hænder, og disse skal,

enten enstemmigt eller ved flertalsafstemning, give deres samtykke til valget af den, som Beskytteren af Guds Sag har valgt som sin efterfølger. Dette samtykke skal gives på en sådan måde, at man ikke kan skelne ja-stemmerne og nej-stemmerne fra hinanden (det vil sige hemmelig afstemning).

76.7 Enhver persons personlige synspunkter vedrørende ovenstående udtalelse, uanset hvor lærd vedkommende er, kan ikke sammenlignes med Beskytterens ufejlbarlige forståelse af uddraget. Shoghi Effendi, som trofast fulgte Bahá'u'lláhs og 'Abdu'l-Bahás ønsker gennem hele sin embedsperiode, ville aldrig have været uagtksom i et spørgsmål, der var så afgørende for Troens integritet som spørgsmålet om udnævnelsen af hans efterfølger. Det er utænkeligt, at han ville udpege en efterfølger, som ikke besad de kvalifikationer, som 'Abdu'l-Bahá har fastlagt i Sit Testamente. Det er lige så uholdbart at antyde, at han ville gøre det på en måde, der afviger fra de klare krav i samme dokument, som omfatter en bekræftelse af hans valg fra ni udpegede Guds Sags Hænder, så at "uoverensstemmelser" ikke ville "opstå efter hans bortgang". Hvor perverst at dem, der overtræder Pagten, foreslår, at Shoghi Effendi ville ignorere Mesterens instrukser og foretage en sløret og indirekte udnævnelse af sin efterfølger! At Shoghi Effendi ikke udpegede en efterfølger bør snarere ses som et tegn på hans omhyggelige overholdelse af hvert eneste ord i *'Abdu'l-Bahás Testamente* og som en indikation på hans konklusion, at der ikke var nogen kvalificeret person, som han kunne udpege.

76.8 Derfor bør det være klart for enhver trofast tilhænger af Bahá'u'lláh, at afslutningen på rækken af Beskyttere ikke var resultatet af nogen beslutning eller handling, som Guds Sags Hænder tog efter Shoghi Effendis pludselige bortgang. Linjen blev bragt til ophør, da Shoghi Effendi, tvunget af eksisterende omstændigheder og de strenge bestemmelser i Testamentet, ikke udpegede en efterfølger. Det er nyttesløst at overveje muligheden for, at den en dag kan blive genetableret. 'Abdu'l-Bahá skrev, at "før udløbet af tusinde år har ingen ret til at udtale et eneste ord, end ikke til at påberåbe sig Beskytterembedet". Og i samme uddrag formanede Han vennerne: "Skulle der være meningsforskelle, vil det Øverste Retfærdighedens Hus straks løse problemerne." Det Universelle Retfærdighedens Hus udtalte kort efter sin dannelse, at det "finder, at der ikke er nogen måde at udpege eller lovgive på, der gør det muligt at udpege Beskytter nummer to til at efterfølge Shoghi Effendi."

76.9 Mens rækken af Beskyttere er ophørt, er Pagten bevaret. Den store mængde af Shoghi Effendis fortolkninger giver vejledning til Det Universelle Retfærdighedens Hus' beslutninger, mens Troen fortsætter sin fremmarch. Troens enhed er sikret, og realiseringen af Bahá'u'lláhs store formål for menneskeheden er sikret. "Den Almægtiges Hånd har etableret Hans Åbenbaring på et uindtageligt og varigt fundament", har Bahá'u'lláh udtalt. "Storme af menneskelige stridigheder er magtesløse til at underminere dens fundament, og ej heller vil menneskers fantasifulde teorier lykkes med at ødelægge dens struktur".

* * *

76.10 Med henvisning til de specifikke spørgsmål, der er stillet i brevet, vi har modtaget, handler et af dem om betydningen af betegnelsen "Aghsán", der findes i Skrifterne. Mens betegnelsen i nogle tilfælde, som bekræftet af Beskytteren, specifikt gælder for Bahá'u'lláhs sønner, bruges den til andre

tider mere bredt for at indbefatte Hans mandlige efterkommere. For eksempel henviser ‘Abdu’l-Bahá i Sit Testamente til Shoghi Effendi som “den valgte gren”. Henvisningen her til Shoghi Effendi som Ghuṣn - ental af Aghṣán - følger Bahá’u’lláhs brug i forhold til de titler, Han gav Sine sønner, det vil sige, Den Største Gren, Den Større Gren og Den Reneste Gren. Et brev skrevet på vegne af Shoghi Effendi forklarer, at ordet Aghṣán “henviser til Bahá’u’lláhs efterkommere”; et andet beskriver Hussein Rabbani, Beskytterens bror, som “Mesterens barnebarn, en Afnán og Aghṣán, der er nævnt i Mesterens Testamente”. Det er altså tydeligt, at betegnelsen Aghṣán eller Ghuṣn, inkluderer Shoghi Effendi og Bahá’u’lláhs andre mandlige efterkommere.

76.11 Hvis der på et tidspunkt dukker mandlige efterkommere af Bahá’u’lláh op, som er trofaste mod Pagten, vil det ikke desto mindre ikke være muligt for nogen af dem at beklæde stillingen som Beskytter, for, som allerede forklaret, i mangel af udnævnelse af Shoghi Effendi, kan de ikke gøre krav på Beskytterembedet, og der er ingen måde for nogen at blive udnævnt til det ved en handling fra Det Universelle Retfærdighedens Hus.

* * *

76.12 En anden forespørgsel vedrører oprettelsen af Det Universelle Retfærdighedens Hus. Specifikt er der blevet spurgt om, hvorvidt en fungerende “officielt anerkendt” International Bahá’ídomstol i Det Hellige Land, som omtalt af Shoghi Effendi, var et væsentligt indledende skridt i Det Universelle Retfærdighedens Hus’ udvikling.

76.13 Som du uden tvivl er klar over, forklarede Shoghi Effendi, at “‘Abdu’l-Bahá i en af Sine tidligste Tavler overvejede muligheden for at danne Det Universelle Retfærdighedens Hus i Sin egen levetid.” Mesteren beskrev de krav, der var nødvendige for at danne det, og de indbefattede ikke oprettelsen af en religiøs ret:

Det Øverste Retfærdighedens Hus skal vælges i overensstemmelse med det system,

som blev fulgt ved valg af Europas parlamenter. Og når landene var blevet vejledt, skulle de forskellige landes retfærdighedens huse vælge Det Øverste Retfærdighedens Hus.

På hvilket som helst tidspunkt, hvor alle Guds elskede i hvert land udpeger deres delegerede, og disse derefter vælger deres repræsentanter, og disse repræsentanter vælger et organ, skal dette betragtes som Det Øverste Retfærdighedens Hus.

Oprettelsen af dette Hus er ikke afhængig af, at alle verdens nationer omvendes. Hvis f.eks. betingelserne var gunstige, og ingen uroligheder ville opstå, ville vennerne i Persien vælge deres repræsentanter, og ligeledes vennerne i Amerika, i Indien og andre områder ville også vælge deres repræsentanter, og disse ville vælge et Retfærdighedens Hus. Dette Retfærdighedens Hus ville være Det Øverste Retfærdighedens Hus. Det er alt.

76.14 Mens han vejledte bahá’íverdenen og stræbte efter at lægge fundamentet for den Administrative Orden, skitserede Shoghi Effendi i sin seksogtredivende års embedsperiode specifikke udviklingstrin, der skulle tages, og som var beregnet til at føre til den endelige oprettelse af Det

Universelle Retfærdighedens Hus. Gennemførelsen af nogle af dem var i høj grad afhængig af de troendes egne anstrengelser - en stigning i antallet af nationale åndelige råd, udnævnelsen af Det Internationale Bahá'írád og dets udvikling til en valgt institution. Andre var imidlertid underlagt de kræfter, der var i gang i samfundet, og uanset bahá'ísamfundets bestræbelser kunne det ikke lykkes at gennemføre dem.

76.15 I 1929 erklærede Beskytteren for eksempel: "skulle omstændighederne, hvorunder bahá'ierne i Persien og i de tilstødende lande under sovjetisk styre kan få mulighed for at vælge deres nationale repræsentanter, være gunstige ... vil den eneste tilbageværende hindring for den endelige dannelse af Det Universelle Retfærdighedens Hus være fjernet". Senere, efter myndighedernes udvisning af bahá'ierne fra Rusland, forklarede et brev skrevet på hans vegne: "På det tidspunkt, hvor han henviste til Rusland, var der bahá'ier der, nu er samfundet praktisk talt ophørt med at eksistere, derfor afhænger oprettelsen af Det Internationale Retfærdighedens Hus ikke af et russisk nationalt åndeligt råd."

76.16 Ligeledes fastsatte Shoghi Effendi mål for oprettelsen af bahá'ídomstole, herunder nationale domstole i visse lande i Asien, og som et skridt i udviklingen af Det Internationale Bahá'írád, forløberen for Det Universelle Retfærdighedens Hus, en domstol i Det Hellige Land. Den egyptiske regerings anerkendelse af Det Nationale Åndelige Råd som en uafhængig bahá'ídomstol blev søgt så langt tilbage som i 1929. Over tid gjorde de skiftende forhold det umuligt at danne en sådan religiøs domstol. Som Guds Sags Hænder i 1959 bemærkede, da de bekendtgjorde valget af Det Internationale Bahá'írád og den eventuelle oprettelse af Det Universelle Retfærdighedens Hus:

Vi ønsker at forsikre de troende om, at der vil blive gjort alt for at etablere en Bahá'ídomstol i Det Hellige Land før datoen for dette valg. Vi bør dog huske på, at Beskytteren selv klart indskærpede, at dette mål på grund af den stærke tendens til at gøre religiøse domstole til sekulariserede domstole i denne del af verden måske ikke vil blive nået.

* * *

76.17 Endnu et andet spørgsmål, der er blevet rejst, drejer sig om Det Universelle Retfærdighedens Hus' udførelse af visse funktioner, som tidligere hørte under Beskytteren. Med hensyn til Ḥuqúqu'lláh har 'Abdu'l-Bahá forklaret, at "Hel eller delvis disposition over Ḥuqúq er tilladt, men dette bør ske med tilladelse fra den autoritet i Sagen, som alle skal henvende sig til". Ligeledes er eksklusion af pagtbrydere en forpligtelse, som udøves af Troens Overhoved inden for rammerne af pligten til at beskytte Sagen fra dem, der vil forsøge at underminere dens enhed. Det er velkendt, at Shoghi Effendi var forpligtet til at udvise pagtbrydere fra Troen på forskellige tidspunkter i løbet af sit embede, både før og efter udnævnelsen af Guds Sags Hænder. Dette ansvar påhviler nu Det Universelle Retfærdighedens Hus som centret for autoritet, som alle skal henvende sig til. De nuværende procedurer, der er fulgt i denne henseende, er skitseret i erklæringen "Rådgivernes Institution".

76.18 I denne forbindelse bør det bemærkes, at efter Shoghi Effendis bortgang, skønt overvældet af sorg, bevarede bahá'íverdenen sin enhed i den skrøbelige periode mellem hans embedsperiode og valget af Det Universelle Retfærdighedens Hus. Den eneste udfordring for dens integritet opstod omkring to år efter hans bortgang, da Charles Mason Remey, som på det tidspunkt var en af Sagens

Hænder, gjorde krav på Beskytterembedet. Som du ved, hævdede Remeys, at hans udnævnelse i 1951 til præsident for det nye Internationale Bahá'íråd betød, at han automatisk skulle overtage stillingen som overhoved for Det Universelle Retfærdighedens Hus, og derfor var Beskytter nummer to.

76.19 Det absurde i Remeys påstand er indlysende og kræver kun lidt uddybning. I 1957 var han blandt de "Sagens Hænder", der samledes i Det Hellige Land for at overveje, hvilken handlingsplan der skulle følges efter Beskytterens bortgang. Han bekræftede personligt, at Shoghi Effendi ikke havde udnævnt nogen efterfølger og underskrev et dokument, som Hænderne enstemmigt udstedte med henblik herpå. Som underskriver af endnu et sådant dokument accepterede han, at hele gruppen af Sagens Hænder skulle bestemme, hvornår og hvordan udviklingen af Det Internationale Bahá'íråd skulle kulminere med valget af Retfærdighedens Hus. I to år deltog han, som en af de ni Hænder, der var udpeget til at gøre tjeneste i Det Hellige Land, i de rådslagninger, der var retningsgivende for udviklingen af Bahá'ísamfundet. Derefter og uden varsel eller diskussion med de øvrige Hænder, gjorde han krav på Beskytterembedet, uden Shoghi Effendis klare udnævnelse som angivet i Testamentet og i direkte strid med 'Abdu'l-Bahás befaling om, at ingen kunne gøre et sådant krav. Under udøvelse af den autoritet, som de fik overdraget i overensstemmelse med *'Abdu'l-Bahás Testamente*, udviste Sagens Hænder ham fra Troen som pagtbryder.

* * *

76.20 I spørgsmål vedrørende Pagten skal vennerne være faste og urokkelige; de skal være på vagt, for at de argumenter, der fremføres af dem, der sår tvivlens frø, ikke skal blive årsag til forvirring eller føre til diskussion og uenighed. Hvis der opstår spørgsmål, som ikke kan løses, skal de straks forelægges for Det Universelle Retfærdighedens Hus. Vennerne skal være særligt opmærksomme på at undgå at lade sig forlede af hvisken fra resterne af pagtbryderne og deres tilhængere, som forsøger at ryste de troende i deres tro. Hvor pagtbryderne tidligere søgte at underminere Bahá'u'lláhs, 'Abdu'l-Bahás og Shoghi Effendis autoritet, udfordrer de i dag Det Universelle Retfærdighedens Hus. Af særlig bekymring er de, der, som 'Abdu'l-Bahá advarer om, "hævder deres fasthed og standhaftighed i Pagten, men som, når de finder lydøre, i al hemmelighed sår tvivlens frø".

76.21 Remeys lille gruppe af følgere, der er plaget af et halvt århundrede indbyrdes stridigheder blandt konkurrerende fraktioner, har haft en ubetydelig indvirkning på Troens fremskridt. Den opstandelse, som deres handlinger har skabt, gør ikke andet end at ryste nogle få livløse kviste og blade fra Sagens træ. De naive, dem, der ikke er fordybet i Skrifterne eller ikke er faste i Pagten, dem, der er styret af deres egoer og higer efter lederskab, vil blive vildledt og falde fra. Vennerne opfordres til at beskytte sig selv og deres samfund ved at følge de eftertrykkelige formaninger, der gentages i de Hellige Skrifter, nøje. Som 'Abdu'l-Bahá siger:

Alle skal henvende sig til Den Helligste Bog, og alt, som ikke er tydeligt optegnet deri, skal henvises til Det Universelle Retfærdighedens Hus. Det, som denne institution vedtager, hvad enten det er enstemmigt eller ved flertalsbeslutning, er sandelig sandheden og selve Guds hensigt. Hvem der end afviger herfra er i sandhed af dem, der elsker uenighed, har vist ondskab og har vendt sig bort fra Pagtens Herre. Med dette Hus menes Det Universelle Retfærdighedens Hus, som skal vælges af alle

lande, det vil sige fra de dele i Østen og Vesten, hvor de elskede findes, og på samme måde som ved de almindelige valg i de vestlige lande, såsom i England. ...

Og nu, et af de højeste og mest fundamentale principper i Guds Sag er at sky og undgå pagtbrydere fuldstændigt, for de vil aldeles ødelægge Guds Sag, udrydde Hans lov og ikke tillægge fortidens anstrengelser nogen betydning. Oh venner! Det sømmer sig for jer med ømhed at genkalde jer Hans Hellighed, Den Ophøjedes prøvelser og vise jeres troskab mod Den Evigt Velsignede Skønhed. I skal opbyde de yderste bestræbelser for at ikke alle disse ulykker, prøvelser og lidelser, alt dette rene og hellige blod, som er blevet udgydt så rigeligt på Guds sti, må vise sig at være forgæves. ...

Oh I Herrens elskede! Bestreb af hele jeres hjerte på at skærme Guds Sag mod de uoprigtiges stormløb, for sjæle som disse får de hæderlige til at blive uhæderlige og alle godgørende bestræbelser til at frembringe modsatte resultater.

76.22 De troende i Troens Vugge, som i mere end et århundrede har modstået regeringens og præsteskabets angreb, som triumferede over de farer, som Azals og Muḥammad-‘Alís oprør udgjorde, som har skilt sig fra dem, der var imod Shoghi Effendi, vil let kunne afvise de falske og latterlige argumenter fra de få personer, der indbyrdes konkurrerer om at udnytte Remeys afvigelse som et påskud for at tiltrække en håndfuld personlige tilhængere. Vær forvisset om vores bønner ved den hellige tærskel på vegne af de elskede venner overalt i dette hellige land.

(Fra en meddelelse af 18. februar 2008 skrevet af Det Universelle Retfærdighedens Hus til vennerne i Iran)

77.1 Generelt ønsker Retfærdighedens Hus at bevare det bredest mulige spillerum for vennerne til at udforske Bahá’u’lláhs Åbenbaring og dele deres individuelle forståelse af Skrifterne. Alligevel må man huske på, at med hensyn til de udledninger, der er hentet fra Teksterne, siger Mesteren klart:

... de lærde mænds udledninger og konklusioner har ingen autoritet, medmindre de er godkendt af Retfærdighedens Hus. Forskellen er præcist denne, at ingen meningsforskelle vil opstå efter konklusionerne og godkendelserne fra Det Universelle Retfærdighedens Hus, hvis medlemmer er valgt af og kendt af det verdensomspændende Bahá’ísamfund, hvorimod konklusionerne fra de gejstlige og lærde med sikkerhed vil føre til uenigheder og resultere i skismaer, splittelse og spredning. Ordets enhed ville blive ødelagt, Troens enhed vil forsvinde, og Guds Tros bygværk ville blive rystet.

77.2 Det Universelle Retfærdighedens Hus har ikke til hensigt på dette tidspunkt yderligere at uddybe tidligere givne forklaringer om dets pligter og beføjelser. At Retfærdighedens Hus ikke selv finder dette nødvendigt, bør gøre vennerne opmærksomme på, at det ikke er klogt af dem at forsøge at definere dets virkefelt så præcist. Det skal dog nævnes, at selv om der er eksplicitte afsnit i de autoritative tekster, der henviser til Retfærdighedens Hus’ ufejlbarlighed i forbindelse med lovgivning, er argumentet om, at det kun er fejlfrit i denne henseende, uholdbart. De mange emphatiske udtalelser i Skrifterne, som for eksempel det følgende uddrag fra *‘Abdu’l-Bahás Testamente*, burde helt sikkert være tilstrækkeligt til at afvise enhver påstand af denne art:

Den hellige og unge gren, Beskytteren af Guds Sag, såvel som Det Universelle Retfærdighedens Hus, der skal vælges og etableres universelt, står begge under Abhá Skønhedens omsorg og beskyttelse, under Hans Hellighed, Den Ophøjedes ly og ufejlbarlige vejledning (må mit liv blive ofret for dem begge). Hvad de beslutter er fra Gud. Hvem der end undlader at adlyde ham og heller ikke adlyder dem, har ikke adlydt Gud; hvem der end gør oprør mod ham og imod dem, har gjort oprør mod Gud; hvem der end sætter sig op imod ham, har sat sig op imod Gud; hvem der end strides med dem har stredes med Gud....

77.3 Ud over spørgsmålet om ufejlbarlighed er der spørgsmålet om autoritet. I et brev skrevet på vegne af Shoghi Effendi står der: "Det er ikke op til de enkelte troende at begrænse Beskytterens autoritetsområde, eller at bedømme, hvornår de skal adlyde Beskytteren, og hvornår det står dem frit for at forkaste hans afgørelse. En sådan holdning ville tydeligvis føre til forvirring og til skisma." Med hensyn til Det Universelle Retfærdighedens Hus gælder den samme forståelse.

77.4 Ufejlbarlighed er et dybt åndeligt koncept, uløseligt forbundet med Bahá'ískrifterne. Ved at meditere over de relevante passager vil de troende naturligvis komme til deres egen forståelse af emnet. Personlige meninger bør imidlertid ikke pålægges andre eller fremmes på en sådan måde, at de krystalliserer sig til doktriner, som ikke udtrykkeligt fremgår af Teksten. Når de udveksler synspunkter om Det Universelle Retfærdighedens Hus - den institution, hvortil alt skal henvises - bør vennerne udvise forsigtighed, så de ikke går til yderligheder ved enten at mindske dets stæde eller tillægge det overdrevne egenskaber. Hvilken bedre formaning kan man i en sag af denne art lytte til end den, som den elskede Mester gav, da nogle troende blev uenige om Hans eget stæde:

Disse diskussioner giver intet resultat og gør ingen gavn: Vi må fuldstændig lægge sådanne debatter og kontroverser til side - ja, vi må glemme dem og rejse os for at udføre det, der er påbudt og krævet på denne Dag. Disse debatter er blot ord uden indre mening, de er blot illusioner og ikke virkelighed.

Det, der er sandt og virkeligt, er dette: At vi bliver forenet og enige i vores formål og rejser os for at oversvømme denne mørke verden med lys, for at forvise fjendskab og fremmedhed blandt menneskenes børn, for at få verden til dufte af og genoplive den med den hellige brise fra Abhá Skønhedens natur og adfærd, for at kaste den guddommelige vejlednings lys over Østen og Vesten, for at rejse Guds kærligheds tabernakel og samle alle mennesker under dens skærmende skygge, for at give fred og ro til enhver sjæl under det velsignede Træs skygge, for at vise en sådan kærlighed, at den vil forbløffe fjenden, for at forvandle glubske og blodtørstige ulve til gazeller på Guds kærligheds enge, for at få undertrykkeren til at smage den søde duft af mildhed, for at lære dem, der slår ihjel underkastelse og føjelighed fra dem, der lader sig slå ihjel, for at sprede versene om den ene sande Gud, for at lovprise Den Alherlige Herres dyder og fuldkommenheder, for til den højeste himmel at hæve råbet "Oh Du Herlighedernes Herlighed!", og for at få kaldet "Jorden skal skinne med lyset fra sin Herre!"⁹ til at nå ud til Hans Kongeriges beboere øren.

77.5 Retfærdighedens Hus appellerer til vennerne om ikke at blive viklet ind i den slags frugtesløse teologiske diskussioner, der har givet anledning til konflikt og ordstrid i tidligere guddommelige

⁹ Koranen 39:69.

ordninger, for at de ikke skal miste deres ansvar for at forkynde menneskehedens enhed af syne, og den rolle, som Pagten, oprettet af Bahá'u'lláh, spiller ved at forene sind, hjerter og sjæle.

(Fra et brev af 7. april 2008 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til vennerne i Iran)

78.1. Det er hjertevarmende at bemærke, at vennerne går til studiet af Det Universelle Retfærdighedens Hus' budskaber vedrørende Planen med en sådan ihærdighed. Diskussionsniveauet, der opstår efterhånden som de bestræber sig på at omsætte den modtagne vejledning til praksis og lærer af erfaring, er imponerende. Vi kan dog ikke undgå at bemærke, at der er en tendens til at opnå mere vedvarende resultater i de områder, hvor vennerne bestræber sig på at forstå helheden af den vision, der er indeholdt i budskaberne, mens der ofte opstår vanskeligheder, når vendinger og sætninger tages ud af sammenhængen og ses som isolerede dele. Troens institutioner og organer bør hjælpe de troende til at analysere, men ikke reducere, til at overveje betydning, men ikke dvæle ved ordene, til at identificere forskellige indsatsområder, men ikke at opdele dem. Vi er klar over, at dette ikke er nogen lille opgave. Samfundet taler mere og mere i slogans. Vi håber, at de vaner, som vennerne danner sig i studiegrupperne til at arbejde med sammenhængende og komplekse tanker og til at få forståelse, vil blive udvidet til forskellige aktivitetsområder.

(Fra et budskab af 28. december 2010 skrevet af Det Universelle Retfærdighedens Hus til konferencen for De Kontinentale Rådgivere)

79.1 Som det efterhånden er blevet tydeligt, er den organiske vækstproces, som Retfærdighedens Hus har skitseret i de seneste Planer, ved at nå et højere kompleksitetsniveau, især i de klynger, hvor antallet af aktive deltagere er steget markant. Den omdannelse af samfund, der er i gang over hele kloden i den ene klynge efter den anden, mens den endnu er i sin tidlige fase, berører de mest grundlæggende samfundsmæssige og kulturelle kræfter, strømninger og forhåbninger. Denne vækstproces indebærer et sammenhængende og systematisk aktivitetsmønster, der er fokuseret på samfundsopbygning og omfatter en mangedobling af studiegrupper og institutfremstød, oplæring af børn, at styrke juniorer åndeligt, individuel og fælles undervisningsbestræbelser, besøg i de troendes og deres venners hjem, dyrkning af fælles andagtsliv, samfundsmæssig indsats, større deltagelse i samfundets diskurser samt mange andre elementer, der højner enkeltpersoner, institutioner og samfundets kapacitet - Planens tre hovedpersoner. Et centralt element i dette aktivitetsmønster er udviklingen af menneskelige ressourcer gennem træningsinstituttet med en række kurser, der styrker deltagerens indstilling til læring, hvorved forståelse bliver ved med at vokse, efterhånden som de udfører stadig mere komplekse tjenesteopgaver. Denne uddannelsesproces nærer en tørst efter Guds Ord, hvilket ikke blot fremmer en vedvarende vane med at studere og reflektere over denne kilde til alle fremskridt, men sætter også vennerne i stand til at anvende Teksterne i deres eget liv og i samfundets spirende liv. I sin kommunikation med bahá'íverdenen har Retfærdighedens Hus beskrevet og uddybet denne blomstrende udvikling, og rådgiverne og de nationale åndelige råd, støttenævnene og deres assistenter samt de regionale og lokale institutioner har arbejdet skulder ved skulder med de troende, der stræber efter at forstå og reagere på denne vejledning. Efterhånden som

vennerne, herunder dem, der ikke ønsker at studere instituttets kurser, tager Retfærdigheden Hus' vejledning til sig i sin helhed og samler sig med kærlighed og ægte bahá'íånd om deres institutioner, finder de ud af, at de spørgsmål, de måtte have, bliver besvaret.

(Fra et brev af 18. januar 2013 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til et nationalt åndeligt råd)

80.1 Som du uden tvivl er klar over, understreger Bahá'ílæren både Bahá'u'lláhs loves uforanderlighed og den fleksibilitet, der er forbundet med anvendelsen af dem. Bahá'u'lláh har givet Retfærdighedens Hus ansvaret for at supplere og anvende Hans love, og Han erklærer, at dets medlemmer "kan handle i henhold til tidens behov og krav".

(Fra et brev af 1. december 2013 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

81.1 I deres bestræbelser på at overvinde deres vanskeligheder og danne nye handlingsmønstre skal vennerne, hvad enten de er enkeltpersoner eller medlemmer af institutioner, være opmærksomme på 'Abdu'l-Bahás formaning om vigtigheden af kærlighed og fællesskab og Hans forsikring om, at "det er i enhed sandheden vil blive åbenbaret, og det forkerte bliver rettet". Det system, som Bahá'u'lláh har bragt ind i verden, vil tage årtier og århundreder at udfolde, og det vil nå stadigt højere niveauer af kompleksitet, effektivitet og indflydelse. Shoghi Effendi forklarede, at "vi må have tillid til tiden og til vejledning fra Guds Universelle Retfærdighedens Hus for at opnå en klarere og større forståelse af dets bestemmelser og følgevirkninger". Han advarede også om, at "de lovede Overherredømmes herligheder, som bahá'ílæren forudser, kun kan blive åbenbaret i tidens fylde".

(Fra et brev af 17. februar 2014 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

82.1 Bahá'íadministration er naturligvis en integreret del af Bahá'u'lláhs Lære. Det er derfor Hans elskedes vedblivende opgave at uddybe deres forståelse af de principper, som den er baseret på og trofast at overholde dem i deres handlinger. Bahá'ítroens Administrative Ordens institutioner, hævder Beskytteren, fungerer som kanaler, hvorigennem Bahá'u'lláhs lovede velsignelser kan strømme. De tjener "til at fremme interesserne, til at koordinere aktiviteterne, til at anvende principperne, til at legemliggøre Bahá'ítroens idealer og opfylde dens formål" og fungerer "ikke blot som kernen, men som selve mønsteret for Den Nye Verdensorden."

(Fra et brev af 9. juli 2015 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til et nationalt åndeligt råd)

83.1 Retfærdighedens Hus har bedt os forsikre dig om, at det værdsætter den dybe bekymring, du har med hensyn til, at dets medlemskab er begrænset til mænd, samt din forpligtelse over for princippet om ligestilling mellem kønnene. Men som Retfærdighedens Hus tidligere har forklaret: "Det vigtige punkt for bahá'ierne at huske er, at stillet over for de kategoriske udtalelser i

Bahá'ískrifterne, der fastslår ligestilling mellem mænd og kvinder, udgør kvinders manglende adgang til medlemskab af Det Universelle Retfærdighedens Hus ikke et bevis på mænds overlegenhed over kvinder." Med hensyn til medlemskab af Det Universelle Retfærdighedens Hus forklarede den elskede Beskytter i et brev af 14. december 1940 skrevet på hans vegne: "Af den kendsgerning, at der ikke er lighed i funktionerne mellem kønnene, bør man imidlertid ikke udlede, at et af kønnene i sagens natur er over- eller underordnet det andet, eller at de er ulige i deres rettigheder." At vi ikke på nuværende tidspunkt forstår visdommen i denne begrænsning - en visdom, som 'Abdu'l-Bahá eftertrykkeligt lovede, med tiden ville blive klarlagt - betyder ikke, at visdommen ikke eksisterer eller ikke med tiden vil blive kendt.

83.2 Efter at have accepteret Bahá'u'lláhs krav om at være en Guds Manifestation, og at Hans Skrifter er udsagn om guddommelig sandhed, kan de troende være sikre på, at bestemmelsen i Skrifterne om medlemskab af Det Universelle Retfærdighedens Hus ikke er i strid med princippet om ligestilling af mænd og kvinder, som de samme Skrifter forkynder. Som Shoghi Effendi har udtalt i denne forbindelse ..., "bahá'ierne bør acceptere denne udtalelse fra Mesteren i en ånd af dyb tro, i tillid til, at der ligger en guddommelig vejledning og visdom bag den, som gradvist vil blive udfoldet for verdens øjne."¹⁰

(Fra et brev af 16. februar 2016 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

84.1 En omhyggelig læsning af bahá'ískrifterne og vejledning fra Retfærdighedens Hus kan klargøre, hvordan to spørgsmål, der synes at være i konflikt med hinanden, hænger sammen, når engang begreberne og principperne, der forbinder dem, forstås. Særlige omstændigheder i en lokalitet, rettidighed og det periodiske behov for fokus har også en betydning for sådanne spørgsmål.

(Fra et brev af 27. april 2017 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

85.1 Ligesom Beskytteren har modtaget forsikring om guddommelig vejledning og beskyttelse, når han varetager sine ansvarsområder, gives Det Universelle Retfærdighedens Hus ligeledes denne forsikring i de Hellige Skrifter, når det tager sig af sine ansvarsområder. Det er denne vejledning, snarere end en evne til autoritativ fortolkning, der sikrer, at dets fortolkninger er i overensstemmelse med betydningen af de Hellige Skrifter....

85.2 ... for at opfylde et sådant guddommeligt udpeget ansvar og for at nå sine guddommeligt vejledte afgørelser om, hvad bahá'ierne skal gøre, når Bogens betydning ikke er klar, studerer Det

¹⁰ Se uddrag 15.

Universelle Retfærdighedens Hus omhyggeligt og udtømmende både de Hellige Skrifter og Shoghi Effendis skrifter om et emne og træffer derefter en beslutning.

(Fra et brev af 19. marts 2018 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

86.1 Dit brev, hvori du stiller spørgsmål til visse emner, der bliver diskuteret blandt vennerne vedrørende Det Universelle Retfærdighedens Hus' ufejlbarlighed, er blevet modtaget. ...

86.2 Som du helt sikkert er klar over, er der mange udtalelser i Bahá'ískrifterne, der i brede og tydelige vendinger beskriver forsikring om guddommelig vejledning og beskyttelse, der gives Beskytteren og Det Universelle Retfærdighedens Hus og beskriver tildelt ufejlbarlighed i disse formuleringer. Blandt disse udtalelser er følgende fra 'Abdu'l-Bahá:

Den hellige og unge gren, Beskytteren af Guds Sag, såvel som Det Universelle Retfærdighedens Hus, som skal vælges og oprettes universelt, står begge under Abhá Skønhedens omsorg og beskyttelse, under Den Ophøjedes ly og ufejlbarlige vejledning (må mit liv blive ofret for dem begge).

Hvad de end beslutter, er af Gud. Hvem der end ikke adlyder ham og heller ikke adlyder dem har ikke adlydt Gud; hvem der end gør oprør imod ham og imod dem har gjort oprør mod Gud; hvem der end sætter sig op imod ham har sat sig op imod Gud; hvem der end strider med dem har stredes med Gud... .

* * *

Alle skal henvende sig til Den Helligste Bog, og alt, der ikke udtrykkeligt er gengivet i den, skal henvises til Det Universelle Retfærdighedens Hus. Det, som denne institution, hvad enten det er enstemmigt eller ved flertal, beslutter, er sandelig Sandheden og Guds Egen Hensigt.

* * *

Skulle dette Retfærdighedens Hus, enten enstemmigt eller ved flertal, beslutte sig for et spørgsmål, der ikke udtrykkeligt er gengivet i Bogen, vil denne beslutning og påbud være beskyttet mod fejl. Medlemmerne af Retfærdighedens Hus er ikke ubetinget ufejlbarlige som enkeltpersoner, men institutionen Retfærdighedens Hus er under Guds beskyttelse og ufejlbarlige vejledning: Dette er tildelt ufejlbarlighed.

* * *

Vi bør ikke forestille os, at Retfærdighedens Hus vil tage nogen beslutninger som helst i henhold til sine egne holdninger og meninger. Gud forbyde det! Det Øverste Retfærdighedens Hus vil tage beslutninger og fastsætte love gennem inspiration og bekræftelse fra Helligånden, fordi det er under Den Ældgamle Skønheds værn, ly og beskyttelse, og lydighed mod dets beslutninger er en bunden og grundlæggende pligt og en absolut forpligtelse, og ingen kan undslippe.

Sig, Oh mennesker: I sandhed, Det Øverste Retfærdighedens Hus er under jeres Herre, Den Barmhjertige, De Almægtiges vinger, det vil sige, under Hans beskyttelse, Hans omsorg og Hans ly; for Han har pålagt dem, der er faste i troen at adlyde dette velsignede, helligede og altbeherskende organ, hvis suverænitæt er guddommeligt bestemt og af Himmeriget, og hvis love er inspirerede og åndelige.

Desuden siger Shoghi Effendi:

I udførelsen af Troens administrative anliggender, i vedtagelsen af den lovgivning, der er nødvendig for at supplere lovene i *Kitáb-i-Aqdas*, skal man huske på, at medlemmerne af Det Universelle Retfærdighedens Hus, som Bahá'u'lláhs udtalelser klart antyder, ikke er ansvarlige over for dem, de repræsenterer, og at de heller ikke må lade sig styre af følelser, den alment udbredte mening, og endda overbevisningerne blandt de troendes skare eller hos dem, der direkte vælger dem. De skal under bøn følge deres egen samvittigheds bud og tilskyndelser. De kan, ja, de skal gøre sig bekendt med de forhold, der hersker i samfundet, skal nøgternt i deres sind afveje omstændighederne i enhver sag, der forelægges dem til overvejelse, men de skal forbeholde sig retten til en uhindret beslutning. "Gud vil sandelig inspirere dem med hvad Han vil", er Bahá'u'lláhs uomtvistelige forsikring. De, og ikke skaren af dem, der enten direkte eller indirekte har valgt dem, er således blevet gjort til modtagere af den guddommelige vejledning, som på én gang er denne Åbenbarings livsblod og samtidig ultimative beskyttelse.

86.3 Ud over disse og andre sådanne citater beskriver en række afsnit i skrifterne de mange ansvarsområder, der er tildelt Beskytteren og Det Universelle Retfærdighedens Hus. For det første er det tydeligt, at de hver har et separat og særskilt område. Som Shoghi Effendi forklarer i *The Dispensation of Bahá'u'lláh*, "er det ubestrideligt klart og tydeligt, at Troens Beskytter er blevet gjort til Ordets Fortolker, og at Det Universelle Retfærdighedens Hus er blevet tildelt den funktion at lovgive om spørgsmål, der ikke udtrykkeligt er åbenbart i teksterne." Det Universelle Retfærdighedens Hus beskæftiger sig således ikke med fortolkning af Teksten, og Beskytteren har ikke lovgivet, selv om han i nogle tilfælde som Troens overhoved har truffet visse beslutninger for at vejlede vennerne indtil det tidspunkt, hvor Det Universelle Retfærdighedens Hus ville blive oprettet.

86.4 Selv om fortolkning og lovgivning udelukkende er områder, henholdsvis for Beskytteren og Det Universelle Retfærdighedens Hus, repræsenterer disse funktioner på ingen måde det fulde omfang af deres beføjelser og ansvarsområder, som de er fastsat i skrifterne. Shoghi Effendi skriver for eksempel om disse to institutioner: "Deres fælles, deres grundlæggende opgave er at sikre kontinuiteten af den guddommeligt udpegede autoritet, der flyder fra vor Tros Kilde, at sikre dens tilhængeres enhed og at bevare integriteten og fleksibiliteten i dens lære. Disse to uadskillelige institutioner, der arbejder tæt sammen med hinanden, forvalter dens anliggender, koordinerer dens aktiviteter, fremmer dens interesser, håndhæver dens love og forsvarer dens underordnede institutioner." Endvidere udtaler 'Abdu'l-Bahá i Sit Testamente om Det Universelle Retfærdighedens Hus: "Gennem denne institution skal alle vanskelige problemer løses...". Og Han forklarer, at det påhviler Det Universelle Retfærdighedens Hus at drøfte "alle problemer, der er årsag til uenighed, spørgsmål, der er uklare, og emner, der ikke udtrykkeligt er nedskrevet i Bogen."

86.5 Som svar på spørgsmål om omfanget af Beskytterens ufejlbarlighed forklares det i et brev skrevet på hans vegne: "Beskytterens ufejlbarlighed er begrænset til spørgsmål, som udelukkende er relateret til Sagen og fortolkning af dens lære; han er ikke en ufejlbarlig autoritet vedrørende andre emner, såsom økonomi, videnskab, osv." I et andet brev står der: "Beskytterens ufejlbarlighed omfatter fortolkning af det åbenbarede ord og dets anvendelse. Ligeledes skal alle instrukser, som han måtte udstede, der har at gøre med Troens beskyttelse eller dens velfærd, følges nøje, da han er ufejlbarlig, når det kommer til Troens beskyttelse. Han er sikret vejledning fra både Bahá'u'lláh og Báb, som det tydeligt fremgår af *'Abdu'l-Bahás Testamente.*" Selv om der faktisk var grænser for hans tildelte ufejlbarlighed, var den ikke begrænset til blot autoritativ fortolkning af Bahá'ískrifterne, men strakte sig til rækkevidden af hans ansvarsområder som Troens Beskytter og Overhoved. "Det er ikke op til de enkelte troende at begrænse området for Beskytterens autoritet eller at vurdere, hvornår de skal adlyde Beskytteren, og hvornår de er frie til at forkaste hans afgørelse. En sådan holdning ville tydeligvis føre til forvirring og til splittelse", hedder det i endnu et brev skrevet på vegne af Shoghi Effendi. Disse uddrag om Beskytterens tildelte ufejlbarlighed og autoritet tjener også til at hjælpe de troende med at forstå omfanget af Det Universelle Retfærdighedens Hus' tildelte ufejlbarlighed og autoritet.

86.6 Endelig spørger du, om det er muligt at vedtage en lov inden for rammerne af Bahá'u'lláhs Skrifter uden en grundig og præcis forståelse af betydningen af hvert et ord af Skrifterne. I Bahá'u'lláhs og 'Abdu'l-Bahás Skrifter er der ingen henvisning til karakteren og omfanget af de oplysninger, som Det Universelle Retfærdighedens Hus skal have adgang til, når det træffer sine beslutninger. Retfærdighedens Hus bestemmer selv, hvilke oplysninger det har brug for for at træffe en afgørelse. Før det lovgiver eller træffer afgørelse om et vigtigt spørgsmål, undersøger det omhyggeligt og udtømmende både de Hellige Tekster og Shoghi Effendis skrifter om emnet. Det søger også eksperternes synspunkter efter behov. Konceptet om Det Universelle Retfærdighedens Hus' tildelte ufejlbarlighed hviler ikke på evnen til autoritativ fortolkning eller på adgang til perfekt viden og forståelse - det er en ubetinget garanti for guddommelig vejledning og beskyttelse mod fejltagelse, som beskrevet i Bahá'ískrifterne.

86.7 En diskussion om konceptet tildelt ufejlbarlighed, der koncentrerer sig om den rigelige vejledning, der er beskrevet i Bahá'ískrifterne og fra Det Universelle Retfærdighedens Hus, kan bidrage til fasthed og tro. Men vennerne kan ikke være naive eller vakle, når det drejer sig om et spørgsmål, der er så grundlæggende for Sagens beskyttelse og lærens integritet som bestemmelserne i Pagten. De, der er modstandere af Troen, og desværre i nogle få tilfælde troende, der ønsker at fremme deres egne personlige synspunkter, kan bruge disse diskussioner som en mulighed for at svække bahá'iernes tillid til Det Universelle Retfærdighedens Hus' vejledning. Ville Beskytterens mangel på alvidenhed under sin embedsperiode have været en grund for vennerne til at sætte spørgsmålstejn ved hans beskyttende handling ved at udvise nogen fra Troen? Var bestemmelserne i Tiårskorstoget underlagt de fleste af vennernes præferencer? Var de midlertidige administrative foranstaltninger, som han vedtog i afventning om dannelsen af Det Universelle Retfærdighedens Hus, åbne for debat blandt enkeltpersoner eller institutioner? Uden Bahá'u'lláhs og 'Abdu'l-Bahás forsikringer om at kunne stole på et udpeget og autoritativt center, kunne enhver enkeltperson have

insisteret på, at hans eller hendes synspunkter om et hvilket som helst spørgsmål var korrekt, og Troen ville have været fastlåst i endeløse skænderier, kaos og splittelse.

86.8 Måske vigtigere for bahá'íerne end en fælles forståelse af betydningen af tildelt ufejlbarlighed er en fælles forståelse af dens formål og implikationerne for, hvordan de bør agere. Pagten etablerer et center, som alle bahá'íer henvender sig til, et center, som er sikret guddommelig vejledning og beskyttelse, og som sikrer kontinuiteten af den guddommeligt udpegede autoritet, der flyder fra Troens Kilde, værner om enheden blandt Troens tilhængere og opretholder dens læres integritet og fleksibilitet. Shoghi Effendi forklarer, at Bahá'u'lláh og 'Abdu'l-Bahá "i et utvetydigt og eftertrykkeligt sprog har udpeget disse to tvillingeinstitutioner, Retfærdighedens Hus og Beskytterembedet, som deres udpegede Efterfølgere, bestemt til at anvende principperne, at udstede lovene, at beskytte institutionerne, at tilpasse Troen loyalt og intelligent til kravene i det fremadskridende samfund og at fuldbyrde den ukrænkelige arv, som Troens Grundlæggere har testamenteret til verden." Dette er garantien for, at Bahá'u'lláhs formål i sidste ende vil blive realiseret. "For intet mindre end de eksplicite anvisninger i deres Bog og det overraskende eftertrykkelige sprog, hvormed de har skrevet deres Testaments bestemmelser," forklarer Shoghi Effendi, "kan på nogen måde sikre den Tro, som de begge har arbejdet så glørværdigt for hele deres liv. Intet mindre end dette vil kunne beskytte den mod de kætterier og bagvaskelser, hvormed trosretninger, folk og regeringer har forsøgt og med stadig større styrke vil forsøge at angribe den i fremtiden." I en erklæring til forsvar for Pagten anfører 'Abdu'l-Bahá:

Har Den Velsignede Skønhed indstiftet denne Pagt og skrevet dette Testamente for at kræve lydighed fra alle, eller for at skabe ulydighed? Hvis det sidste er hensigten, har vi intet at sige; men hvis lydighed og efterlevelse er målet, så vil vaklen føre til totalt tab, og ulydighed og egensindighed er alvorlig fejltagelse.

Igen fastslår Han:

Nu må man enten sige, at Den Velsignede Skønhed har fejlet og har ført folk på afveje, for Han har dirigeret dem til at adlyde nogen, som ikke burde have været adlydt, eller også må man sige, at den mindste afvigelse fra Pagten og Testamentet medfører berøvelse af nådegaverne fra Ham, der er verdens Lys. Af disse to alternativer må det ene være sandt; der findes ikke noget tredje.

86.9 Det er indlysende, at formålet med Pagten, formålet med den guddommelige vejledning og beskyttelse, der er sikret Det Universelle Retfærdighedens Hus, formålet med det klare og eftertrykkelige sprog, hvori forsikringen om denne vejledning gives, er alle at etablere og bevare Troens enhed. Uden en sådan Pagt ville alle, som i tidligere tidsaldre, insistere på deres egne synspunkter, Guds Tro ville blive splittet, og det guddommelige formål - menneskeheden - ville være umuligt at opfylde.

86.10 Vennerne ville gøre klogt i at tænke over "dette unikke, dette vidunderlige System", som Bahá'u'lláh har testamenteret til verden. Shoghi Effendi forklarer: "En nøje og grundig forståelse af et så stort system, en så sublim åbenbaring, en så hellig tillid, er af indlysende grunde uden for vores begrænsede sinds rækkevidde og viden"; alligevel forsikrer han os: "Men vi kan, og det er vores pligt

at søge at hente ny inspiration og yderligere støtte, mens vi arbejder for udbredelsen af Hans Tro gennem en klarere forståelse af de sandheder, som den indeholder, og de principper, som den er baseret på.” At forsøge at præcist definere virkemåden af tildelt ufejlbarlighed, at tillægge Det Universelle Retfærdighedens Hus overdrevne beføjelser som alvidenhed eller endog autoritativ fortolkning, eller at insistere på, at fejlbarlige mennesker kan bruge deres egen begrænsede fornuft til at prøve gyldigheden af guddommeligt styrede afgørelser og afgøre, om de skal anfægtes, ville være nytteløst og i sidste ende skadeligt. Vennerne skal snarere bestræbe sig på at forstå den vejledning, som Det Universelle Retfærdighedens Hus har givet, og anvende den med omtanke. Det står dem frit for at dele observationer, oplysninger eller spørgsmål med Det Universelle Retfærdighedens Hus. Men de bør ikke lade sig fange i de splittede skikke og genstridige stridigheder, som optog religionen i tidligere tider. Troens fælles interesser fremmes gennem rådslagning og samarbejde, ikke konflikt og strid.

(Fra et brev af 18. maj 2018 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

87.1 Retfærdighedens Hus anerkender dine tankevækkende og inderlige kommentarer om forholdet mellem princippet om ligestilling mellem kønnene og kvinders manglende valgbarhed til at være medlemmer af Retfærdighedens Hus. Som du ved, har Bahá'u'lláh Selv indført princippet om ligestilling mellem mænd og kvinder. Ligesom Han fastsatte dette princip, har Han også, som det bekræftes i 'Abdu'l-Bahás og Shoghi Effendis autoritative udtalelser, bestemt, at kun mænd skal være medlemmer af Retfærdighedens Hus. I dit brev undersøger du forskellige årsager og anfører, at du ikke kan acceptere “de hidtil anførte grunde”. Der er imidlertid ikke blevet givet nogen begrundelse i bahá'ískrifterne, og Retfærdighedens Hus har heller ikke givet nogen. I bahá'ískrifterne henvises der kun til en “visdom”, som “gradvist vil blive udfoldet for verdens øjne”. At vi ikke på nuværende tidspunkt forstår visdommen i begrænsningen, betyder naturligvis ikke, at visdommen ikke eksisterer eller ikke på et tidspunkt vil blive kendt. Indtil da, fordi vi som bahá'ier anerkender Bahá'u'lláh som Guds Manifestation for denne dag og sætter vores lid til Ham som den Guddommelige Læge, der vil afhjælpe problemet med uligheden mellem kønnene, erkender vi princippet om, at “Han gør, hvad Han vil”.

(Fra et brev af 18. juni 2019 skrevet på vegne af Det Universelle Retfærdighedens Hus til en troende)

Indeks

- '*Abdu'l-Bahás Testamente*, 27.2, 29.1, 29.3, 33.3, 34.3, 38.2, 38.5, 49.1, 54.1, 57.3, 57.8-9, 57.14-15, 58.2, 59.4, 59.15, 59.18, 71.7-8, 76.3-7, 76.10, 76.19, 86.5
- fulde konsekvenser af, afsløret med tiden, 27.2, 57.15
 - Rigets mysterier og virkeligheder lagt i, 25.1
 - som charter for den Administrative Orden, 71.9
- Administrative Orden, den 69.1, 70.4, 71.5, 73.1, 82.1
- de troendes støtte til, 50.1
 - tro, 57.14, 58.10, 83.2
 - ydmighed, 57.14, 58.11, 71.5
 - kærlighed, 70.13, 77.4, 81.1
 - fleksibilitet i sekundære aspekter, 55.1, 65.4, 70.4
 - institutioner under, opstår organisk, 32.1-3, 73.1
 - kanal, hvorigennem velsignelser flyder, 82.1
 - kerne og mønster i verdensordenen, 34.1, 54.1, 73.1, 82.1
 - og andre regeringssystemer, 39.1, 70.7-10, 70.12
 - oprindelse, 1.1, 4.1-2, 33.1-3, 38.1, 59.15
 - to søjler i, 38.2, 63.2
 - uden Beskytteren, 38.4, 57.10, 58.9, 70.10, 76.9
- Aghsán, betegnelse for, 76.10
- ansvarsområder for Det Universelle Retfærdighedens Hus, 53.1, 66.1, 77.2
- beskyttelse:
- af Troen, 58.8, 59.6, 72.1, 76.17
 - af folket, 2.1, 6.1, 7.1
- delt med Beskytteren: 34.1, 57.11, 58.8, 58.17, 62.2, 63.2, 76.17
- anvendelse af den åbenbarede Tekst, 57.13, 63.2, 72.1, 86.4
 - bevarelse, beskyttelse og udbredelse af Troen, 53.1, 58.8, 58.16-17, 72.1, 86.8
 - opretholdelse af Lærens integritet og fleksibilitet, 38.3, 51.1, 58.8, 63.2, 72.1, 86.4, 86.8
 - sikring af de troendes enhed, 38.3, 58.8, 58.16, 63.2, 72.1, 86.4, 86.8
- folkets anliggender, 8.1, 9.1
- folkets interesser, 6.1
- handle i overensstemmelse med tidens krav, 8.2, 12.2, 19.1, 35.1, 53.1, 57.11, 57.13, 57.15, 58.7, 68.1, 72.1, 80.1, 86.8
- opbygning af nationer, 7.1
- sikring af den menneskelige ære, 7.1, 53.1
- sikring af religion, 9.1
- sikring af Troens integritet og enhed, 51.1, 52.2, 57.13, 58.16
- statens anliggender, 8.2, 36.1, 67.1-2
- uddannelse af folkeslag, 7.1
- autoritative centre, 16.1, 59.5, 59.15, 86.7
- autoritet, Det Universelle Retfærdighedens Hus', 52.1, 53.1, 77.2-3
- bred karakter af, 71.8, 77.2-3, 86.4
 - guddommelig, kontinuitet i, 38.3, 46.1, 51.1, 51.1, 55.1, 58.8, 63.2, 72.1, 86.4, 86.8
 - som institution, hvortil alle skal henvende sig, 13.1, 52.2, 58.15-16, 59.15, 76.17, 86.8
 - som institution, som alle ting skal henvises til, 11.1, 55.1, 77.4
- til at lave subsidiære love (*se under* Det Universelle Retfærdighedens Hus' lovgivning):
- om at ophæve sine egne love, 12.2, 37.1, 46.1, 57.13, 65.4, 68.1, 75.1
 - om det, der ikke er udtrykkeligt åbenbaret, 5.1, 12.1-2, 20.1, 36.1, 57.11, 57.13, 58.15, 59.15, 70.3, 71.8, 75.1, 76.2, 76.21, 86.2, 86.4
 - om problemer, der skaber uenighed, 12.2, 16.1, 17.1, 53.1, 57.8, 57.13, 59.6, 70.3, 71.8, 76.2, 76.8, 86.4

om uklare spørgsmål, 12.2, 53.1, 57.3, 57.13, 57.15, 59.6, 70.3, 71.8, 76.2, 86.4

Bahá'u'lláhs Verdensorden, 1.1

de troende opfordres til at antage, 27.2, 50.1, 57.14

tillid til tid og vejledning for at opnå forståelse af, 27.2, 57.15, 58.3, 81.1

Universelle Retfærdighedens Hus:

i stand til at gøre alt det nødvendige for at oprette, 57.13

som kilde i, 33.1

som kronen på institutionerne i, 50.1

verdens ligevægt forrykket af, 1.1

Beskytter og Beskytterembede, 10.1, 62.1, 76.3

ansvarsområder, 57.11-13, 58.4, 59.7, 62.2, 63.1, 74.1, 86.3

brud i linjen, 3.1, 56.1, 57.3, 58.2, 59.12-14, 76.5, 76.8-9

leder af Det Universelle Retfærdighedens Hus, 11.1, 57.11, 58.5, 59.7, 57.11, 58.5, 59.7

Se også forholdet mellem Det Universelle Retfærdighedens Hus og Beskytteren; Shoghi

Effendi, efterfølger til

Den Guddommelige Plans Tavler, 64.1

Det Universelle Retfærdighedens Hus' funktion

Beskytterens indvendinger, hvordan de håndteres, 59.8

beslutningstagning, grundlaget for, 17.1, 19.2, 39.1, 58.7, 76.9, 86.2

den enkelte troendes samvittighed, i forhold til, 65.4, 68.1-2, 77.1

fakta, rolle, 63.2, 72.1, 86.6

rådslagning i processen, 5.1, 59.8

system, 17.1, 20.1, 21.3, 57.8, 86.2

i fremtiden, 26.1, 32.2, 33.3, 42.1, 67.1-2

i forholdet til regeringer, 11.1, 36.1

uden en Beskytter, 57.10-11, 57.16, 58.6, 58.9, 58.12, 58.17, 59.2, 59.16-17

Se også forholdet mellem Det Universelle Retfærdighedens Hus og Beskytteren

efterfølgere, de to 34.1, 34.3, 51.1, 57.11, 86.8

forfatning, Det Universelle Retfærdighedens Hus', 51.1, 52.1-2, 53.1, 54.1, 57.16, 58.17, 70.4

forfatninger, lokale og nationale åndelige råds, 59.17, 65.4, 70.4

forholdet mellem Det Universelle Retfærdighedens Hus og Beskytteren, 32.4, 38.3, 57.11, 58.4, 58.6, 59.5, 63.2, 74.1

i lovgivningen, 40.1, 57.11-12, 58.4-6, 59.7-8

uadskillelighed af, 38.3, 58.9, 86.4

Se også Beskytter og Beskytterembede, overhoved for Det Universelle Retfærdighedens Hus

fortolkning, 40.1, 57.12-13, 58.4, 58.8, 58.13, 59.5, 59.7, 59.15, 63.2, 68.1, 70.9, 71.7, 74.1

forskel fra fortolkning i andre religioner, 65.1-2, 68.1

forskel fra udlægning, 57.13, 75.1

personlig, 19.4, 58.7, 58.11, 58.11, 58.13, 65.1, 65.3, 68.1, 71.3-4, 77.1, 77.4

Guds beskyttelse af Det Universelle Retfærdighedens Hus, 17.1, 19.2-3, 58.7, 59.5, 85.1, 86.2, 86.6

Guds Sags Hænder, 38.1, 57.4-5, 57.7, 58.2, 58.17, 62.1-2, 76.6-7, 76.19

Internationale Bahá'ídomstol, Den 76.12-13, 76.16

Internationale Bahá'íråd, Det 47.1, 57.2-3, 70.11, 76.14, 76.16, 76.19

inspireret af Gud, 5.1, 8.2, 19.2-3, 26.1, 39.1, 58.7, 65.4, 75.1, 86.2

Karmel(s) Tavle, 4.1-2, 33.3, 42.1, 49.1
Kitáb-i-'Ahd, 34.3, 59.15, 86.8
Kitáb-i-Aqdas, 8.1, 32.1, 32.1, 32.4, 33.1, 38.1, 38.5, 39.1, 40.1, 57.11, 58.16, 59.4, 59.6, 59.13, 59.15, 60.1, 67.1, 76.5, 86.2
 som charter for den fremtidige verdenscivilisation, 23.1
 love i, 37.1, 39.1, 40.1, 40.1, 60.1
 korruption, beskyttelse mod, 2.1, 34.1-5, 35.1, 59.14, 69.1, 77.1
 kvinder, 15.1-2, 83.1-2, 87.1
 kætteri, 18.1, 34.4, 86.8

lovgivning fra Det Universelle Retfærdighedens Hus, 49.1, 53.1, 58.7-8, 59.5, 59.8, 66.1, 68.1-2
 forskell fra fortolkning, 40.1, 58.4, 65.1, 65.4, 75.1
 forskell fra lovgivning i andre religioner, 19.4, 58.7, 65.1, 65.4, 68.1
 og udlægning, 75.1
 mådehold i, 68.1
 processen i, 39.1, 57.12, 58.6, 59.10, 63.2, 72.1, 85.2, 86.2, 86.2, 86.6
 sfære af, 38.4, 57.10, 58.6, 59.2, 59.16-17
 subsidiære love, 11.1, 17.1, 20.1, 39.1, 40.1, 44.1, 53.1, 57.8, 57.11, 7.13, 58.4, 59.5, 59.16, 60.1, 63.2, 72.1, 80.1, 86. 2-3
 tilgang til at lave, 65.4, 68.1
 tidens krav, 12.2, 19.1, 53.1, 58.7
 visdom af, 19.1, 19.4, 35.1, 46.1, 57.13, 58.7
 lydighed over for Det Universelle Retfærdighedens Hus, 8.2, 10.1, 12.1, 13.1, 14.1, 16.1, 17.1, 19.2-3, 20.1, 57.8, 58.7, 58.15, 71.9, 76.21, 77.2-3, 86.2
 læring, fremme af, 71.6-7, 78.1, 79.1

menneskehedens modning, 68.1
 medlemskab af Det Universelle Retfærdighedens Hus, 23.1, 43.1
 kvalifikationer til, 11.1
 kvinder og, 15.2, 83.1-2, 87.1
 moralsk hæderlighed som krav til valgte repræsentanter, 41.1-2
 udelukkelse fra, 11.1, 57.16, 58.17

nationale åndelige råd udpeget som sekundære retfærdighedens huse, 11.1, 26.1, 29.3, 32.1, 33.3
 vælgere til Det Universelle Retfærdighedens Hus, 29.3, 54.1, 76.13
 søjler, Det Universelle Retfærdighedens Hus', 33.1, 50.1

oprettelse af Det Universelle Retfærdighedens Hus, 4.1-2, 8.1-2, 23.1, 30.1, 33.3, 42.1, 49.1, 59.15, 76.13-16
 forberedelse til, 24.1, 25.1, 26.1, 28.1, 33.1-2, 41.2, 47.1, 50.1, 57.14, 70.11, 76.4, 76.14

Pagt, 2.1, 10.1, 22.2, 34.2-3, 55.1, 57.14, 57.11, 58.10, 59.12, 61.1, 70.2-3, 71.5, 76.20, 77.5, 86.7-9
 kanalen for guddommelig vejledning forbliver åben, 55.1, 71.5, 86.8
 kontinuitet i, 4.2, 59.14, 76.9, 86.8
 Større og Mindre, 61.1
 Pagtbrud, 13.1, 16.2, 57.7, 57.16, 71.9, 76.17-22, 86.2

Shoghi Effendi(s)
 bortgang, 58.15, 59.14, 76.5, 76.8, 76.18-19
 efterfølger, 52.2, 56.1, 57.3, 58.2, 58.17, 76.6-8, 76.11, 76.19
 havde ingen forudviden om udnævnelse til Beskytter, 76.3

testamente, 58.2-3

tilbedelse, handlinger af, 8.2, 67.1

Troens Overhoved, 52.2, 62.2, 63.2, 70.11, 76.3-4, 76.17, 86.3, 86.5

ufejlbarlighed, 21.1, 45.1, 77.4

tildelt, 21.2-3, 86.2, 86.6-8, 86.10

essentiell, 21.1, 21.4

Beskytterens, 59.5, 63.1, 74.1, 77.3, 85.1, 86.5, 86.7

ationale og lokale råd har ikke del i, 59.17

Det Universelle Retfærdighedens Hus', 86.1

og oplysninger, det modtager, 72.1, 86.6

ikke individuelle medlemmer, 86.2

ikke op til enkeltpersoner at begrænse, 77. 3, 86.5

konsekvenser af, 10.1, 17.1, 19.2, 57.8, 58.7, 59.5, 74.1, 76.21, 77.2, 86.2

lovgivningsmæssigt handlingsområde, i forhold til, 58.6, 59.17

uden Beskytter, 57.10, 58.4, 58.6, 59.6, 59.6

lærde(s), 19.4, 58.7, 71.1, 71.3, 77.1

løfte om, 5.1, 10.1, 19.3, 39.1, 58.7, 58.16, 59.17, 77.2, 85.1, 86.2, 86.6, 86.9

omfanget af, 77.2, 85.1, 86.5

slutninger, har ingen autoritet, medmindre de er godkendt, 19.4, 58.7, 77.1

synspunkter, 65.3, 71.4, 76.7

udlægninger, 53.1, 57.13, 75.1

valg af Det Universelle Retfærdighedens Hus, 20.1, 32.1, 54.1, 70.9, 86.2

metode, 10.1, 11.1, 12.1, 17.2-3, 22.1, 57.8, 76.13, 76.21

proces i tre faser, 29.1-3, 57.8, 76.13

tidspunkt for, 32.3, 33.3, 48.1, 54.1, 57.3, 57.6, 57.9, 58.1, 76.3-4

Vejledning, Det Universelle Retfærdighedens Hus', 13.1, 27.2, 57.6, 57.14-15, 58.3, 58.15, 59.15, 71.5, 71.9, 78.1, 79.1, 81.1, 84.1, 86.7, 86.10

videnskabelige og samfundsmæssige institutioner, 33.3, 42.1, 71.6